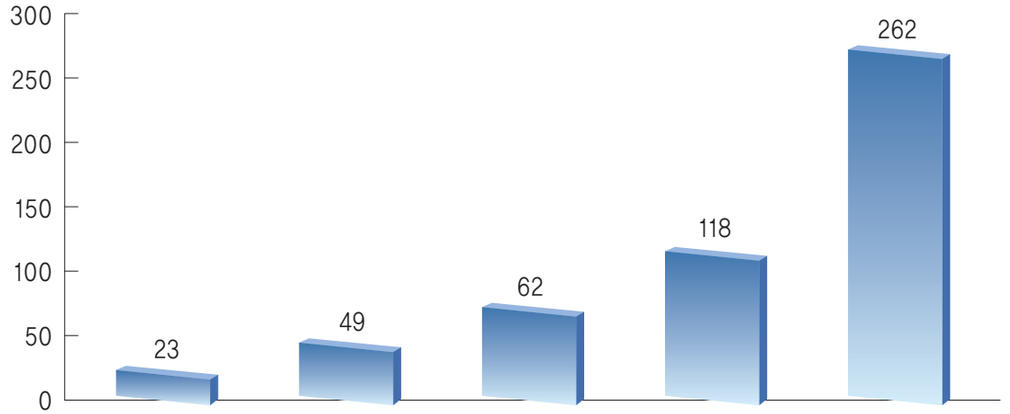
CHAPTER 03

수익성

1 연 손익
2 총 수입
3 총 지출
4 금융 부채
5 외상 부채
6 정책 자금 지원
7 담보 설정 방법
8 두당 생산비
9 월 사료비
10 사료비 정산 방법
11 사료 기간별 구분 급여 여부
12 사료 단가
13 사료 회사

1 연손익

▶ 귀 농장의 연간 총수입과 총지출은 얼마입니까? (예: 2억 5천만)



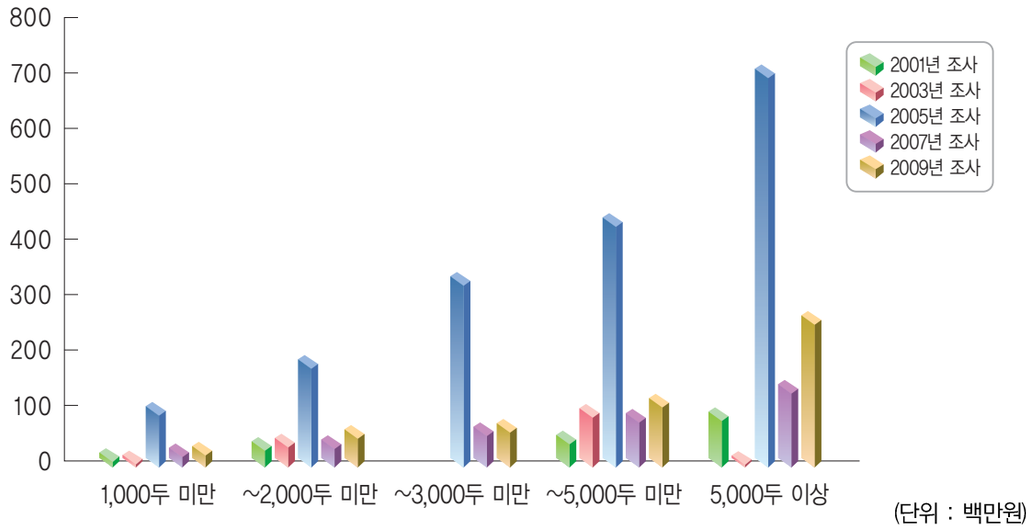
구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
응답수	135	370	147	93	48	793
손익/연(백만원)	23	49	62	118	262	68
연간출하 두수	1,190	2,104	3,695	5,870	12,483	3,322
손익(천원/두)	19	23	17	20	21	20

※2009년도(1년간)
※무응답 : 1,184

- 연간수익은 규모에 따라 1,000 미만 농가가 연간 2,300만원, 5,000두 이상 농가는 연간 26,200만원으로 조사되었고, 전국 평균은 연간 6,800만원의 수익을 얻는 것으로 나타났다.
- 출하 두당 손익은 2,000두 미만의 농가가 가장 높게 나타났으며, 3,000두 미만의 농가가 출하 두당 손익은 가장 낮은 두당 17,000원 수준이었다.

03 수익성

1-1 연도별 연손익



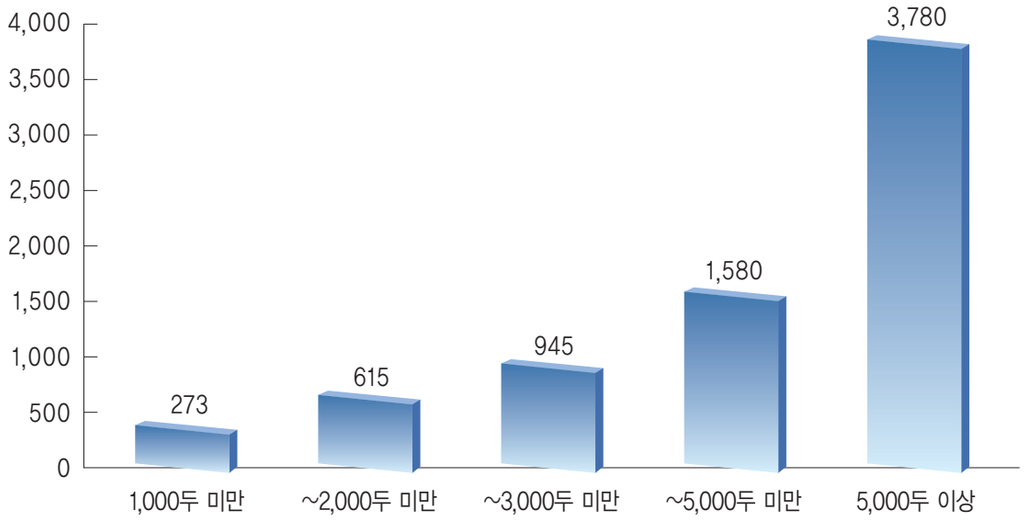
(단위 : 백만원)

구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
2001년	19	30	–	44	72	28
2003년	7	36	–	92	16	27
2005년	98	188	332	432	708	262
2007년	20	39	53	83	134	45
2009년	23	49	62	118	262	68

- 연도별 수익의 변화를 보면 2005년을 정점으로 하여 2007년에 감소하였다가 2009년에는 2007년 대비 약간 증가하였다. 규모별로 보면 1,000두 미만은 손익이 거의 비슷한 수준으로 유지되고 있으며, 5,000두 미만의 농가는 2001년 연간수익 4,400만원보다 2009년에는 11,800만원 수준으로 증가하였다.
- 2005년의 자료는 500농가 표본농가를 대상으로 조사하였으며 분석방법이 차이가 있어 객관적인 비교는 어려운 것으로 분석된다.

2 총수입

▶ 귀 농장의 총수입은 얼마입니까?

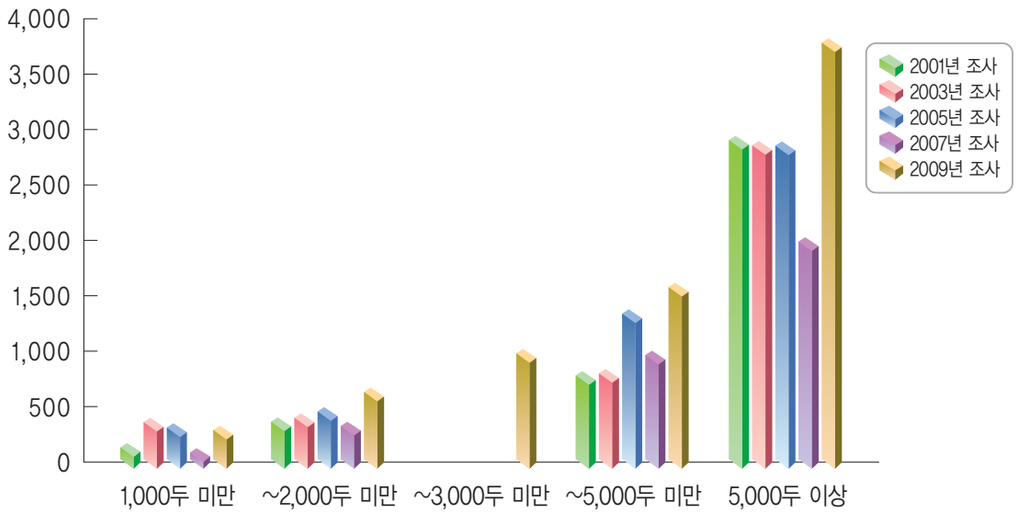


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
응 답 수	135	370	147	93	48	793
수입 /연 (백만원)	273	615	945	1,580	3,780	953

※무응답 : 1,184

- 규모별 수입액은 1,000두 미만이 27,300만원, 2,000두 미만이 61,500만원이었고 5,000두 이상은 378,000만원으로 가장 높았다. 양돈농가의 경우, 수입 및 지출의 규모가 매우 큰 편이며 규모가 큰 농가의 경우 지역 내 중소기업보다 수입이 큰 경우도 많다. 그러므로 규모가 클수록 체계적인 경영관리 및 분석이 필요하다.

2-1 연도별 총수입

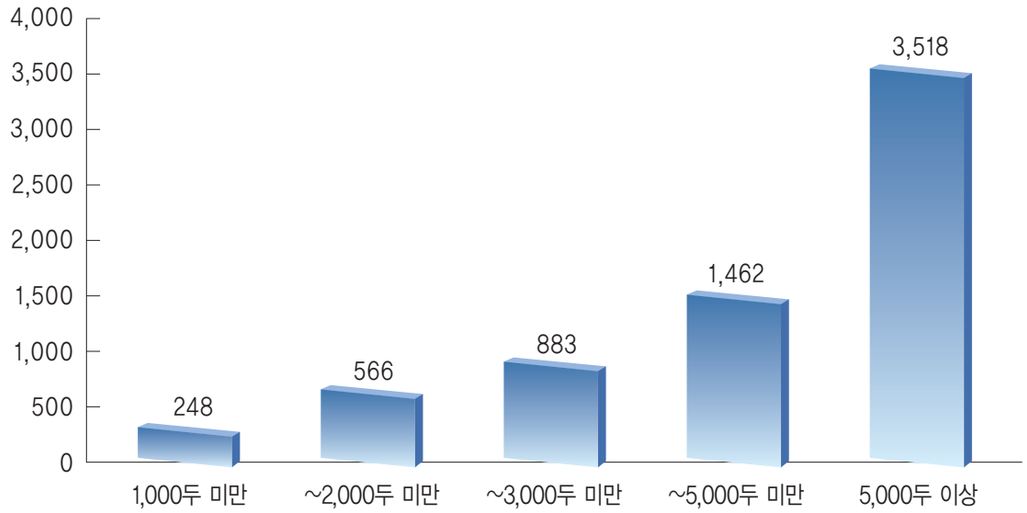


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
2001년	187	345	–	752	2,896	410
2003년	331	440	–	766	2,731	490
2005년	316	471	–	1,157	2,772	780
2007년	173	321	–	933	1,949	456
2009년	273	615	945	1,580	3,780	953

- 2001년 이후 총수입은 전국평균 41,000만원에서 95,300만원으로 증가하였으나 물가상승률 등을 고려할 경우, 증가 수준은 높지 않다고 할 수 있으며, 과거보다 규모화 전업화 하면서 전체적인 수입은 증가한 것으로 평가된다.

3 총지출

▶ 귀 농장의 총지출은 얼마입니까?

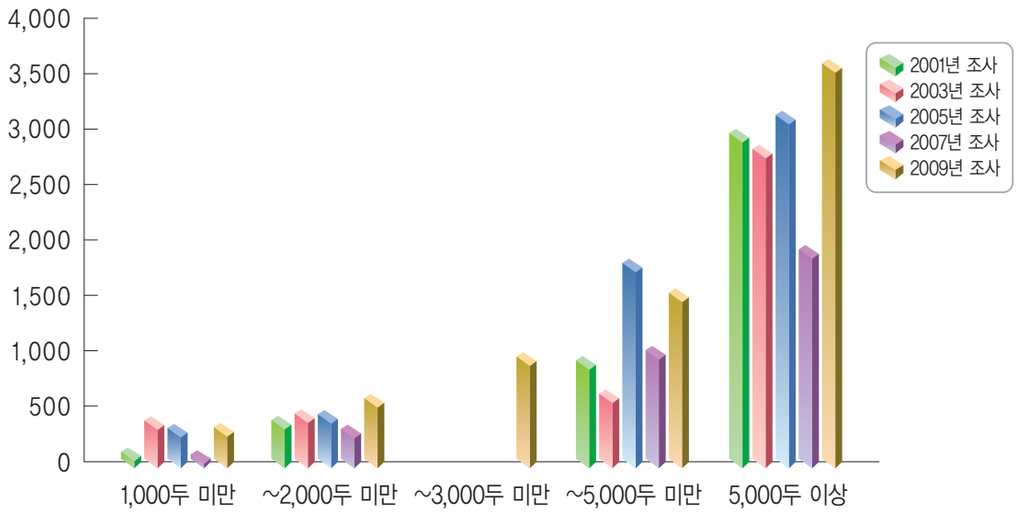


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
응 답 수	135	370	147	93	48	793
지출/연(백만원)	248	566	883	1,462	3,518	885

※무응답 : 1,184

- 규모별 총지출 1,000두 미만이 24,800만원, 2,000두 미만이 56,600만원, 3,000두 미만이 88,300만원이었고 5,000두 이상은 351,800만원으로 가장 높았다.

3-1 연도별 총지출

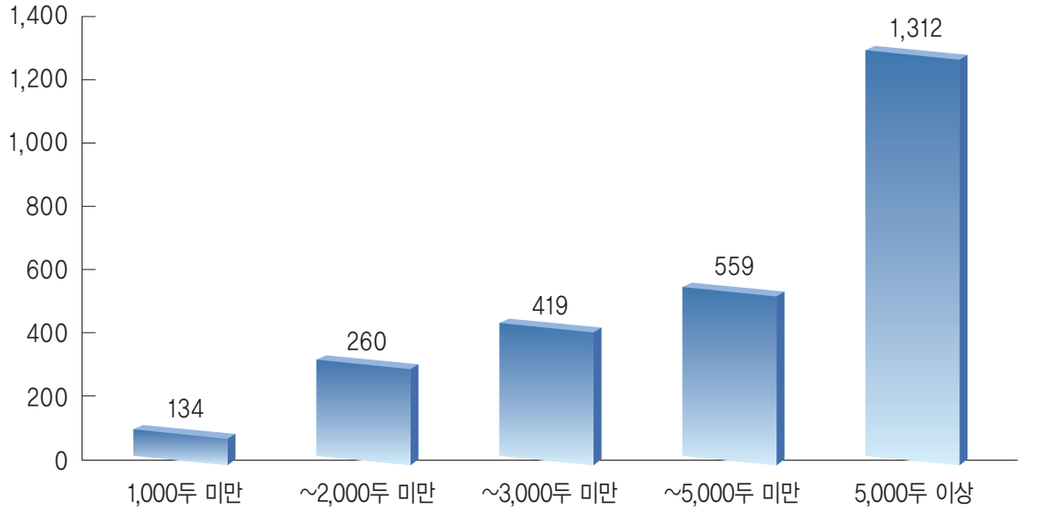


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
2001년	168	315	–	807	2,824	382
2003년	324	403	–	674	2,715	463
2005년	246	382	–	1,797	3,170	682
2007년	154	238	–	849	1,815	411
2009년	248	566	883	1,462	3,518	885

- 연도별 지출 변화를 보면 2001년 38,200만원에서 2009년 88,500만원으로 증가하였으며, 사료가격 인상 등 생산원가의 상승이 높았다는 것을 알 수 있다.
- 규모화 전업화에 따른 지출상승 부분은 많지는 않지만, 일부 적용되었을 것으로 보인다.

4 금융 부채

▶ 귀 농장의 금융부채액은 얼마입니까? (예: 5천5백만원)

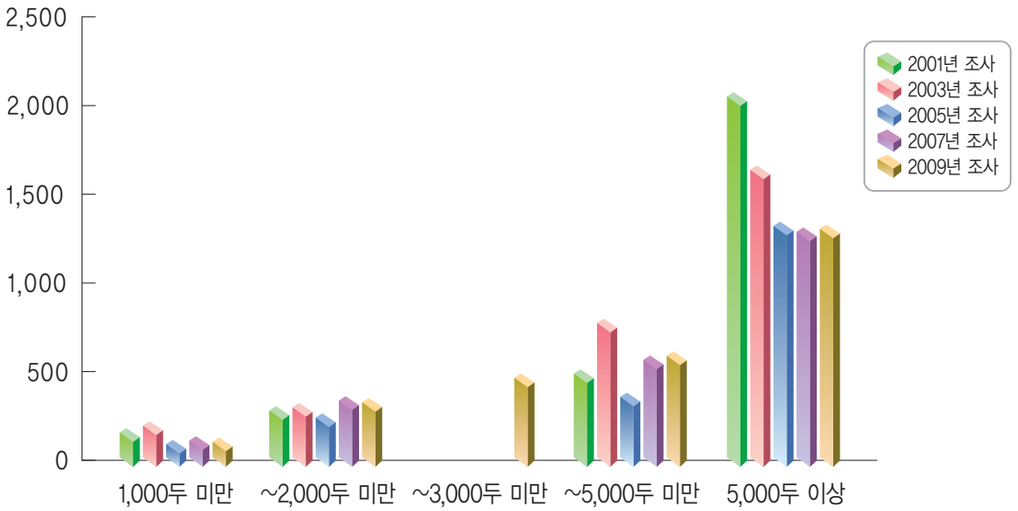


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
응 답 수	222	622	248	152	83	1,327
금융부채(백만원)	134	260	419	559	1,312	369

※2010년 1월 1일 기준, 정책자금, 일반금융부채 등
※무응답 : 650

- 금융부채는 1,000두 미만의 농가에서 13,400만원, 2,000두 미만에서는 26,000만원으로 보였으며, 5,000두 이상에서는 소규모 농가의 두수 대비 금융부채보다 많은 131,200만원으로 조사되었다.
- 농가당 전국 평균 부채금액은 36,900만원으로 나타났으며, 규모가 큰 농가에서 금융부채가 많은 것으로 나타나 대규모 농가의 자금운영에 대한 부담과 이자 부담이 높을 것으로 분석된다.

4-1 연도별 금융 부채

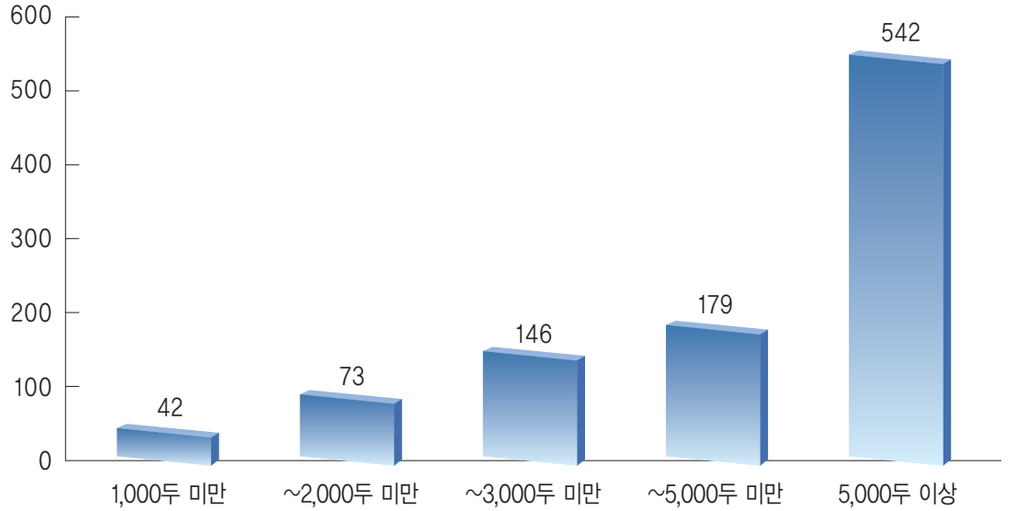


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
2001년	206	255	–	474	2132	323
2003년	217	274	–	754	1,635	348
2005년	120	211	–	393	1,320	316
2007년	138	266	–	540	1,303	330
2009년	134	260	419	559	1,312	369

- 2001년 금융부채가 전국 평균 32,300만원에서 2009년에 36,900만원으로 증가하였으며, 규모별로 보면 2001년 대비 2009년이 213,200만원에서 2009년은 131,200만원으로 감소한 것으로 조사되었다.
- 1,000두 미만, 2,000두 미만의 농가의 금융부채는 감소한 것으로 조사되었고, 5,000두 미만의 농가는 3,000두 미만의 농가와 분리조사가 처음 실시되어 정확히 평가하기는 어렵지만 약간 증가 되었을 것으로 분석된다.

5 외상 부채

▶ 귀 농장의 외상 부채액은 얼마입니까? (예: 5천5백만원)

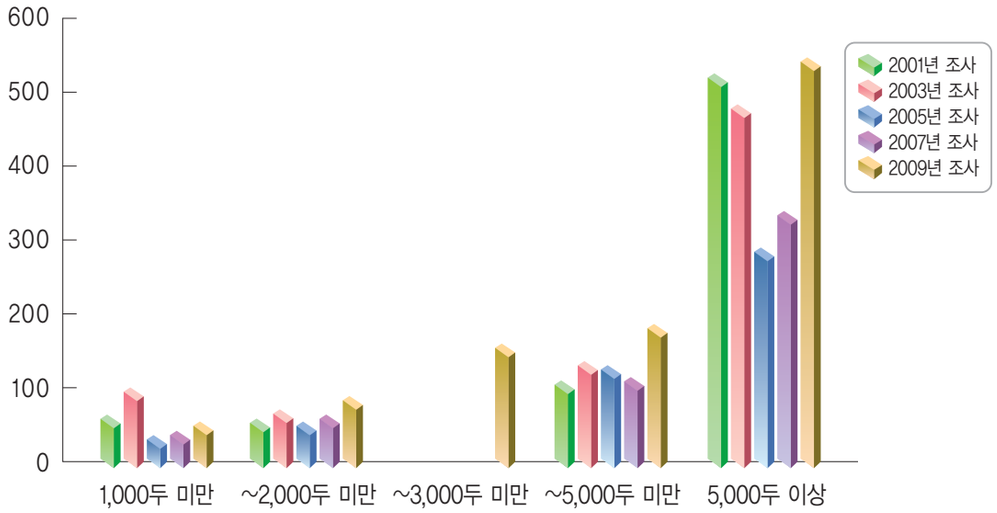


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
응 답 수	117	328	118	78	44	685
외상부채(백만원)	42	73	146	179	542	122

※2010년 1월 1일 기준, 사료, 약품, 기자재 외상 등
※무응답 : 1,292

- 외상 부채의 현황은 1,000두 미만 농가는 4,200만원, 2,000두 미만 농가는 7,300만원 수준이었고, 5,000두 이상의 농가는 54,200만원으로 규모에 비하여 부채규모가 높음을 알 수 있다. 전국 농가당 부채규모는 12,200만원으로 조사되었다.
- 대부분의 농가부채 중 사료비의 비중이 높을 것으로 예상하면, 농가당 평균 사육두수가 2,000두 수준임을 감안할 때 상당히 높은 수준임을 알 수 있다.

5-1 연도별 외상 부채

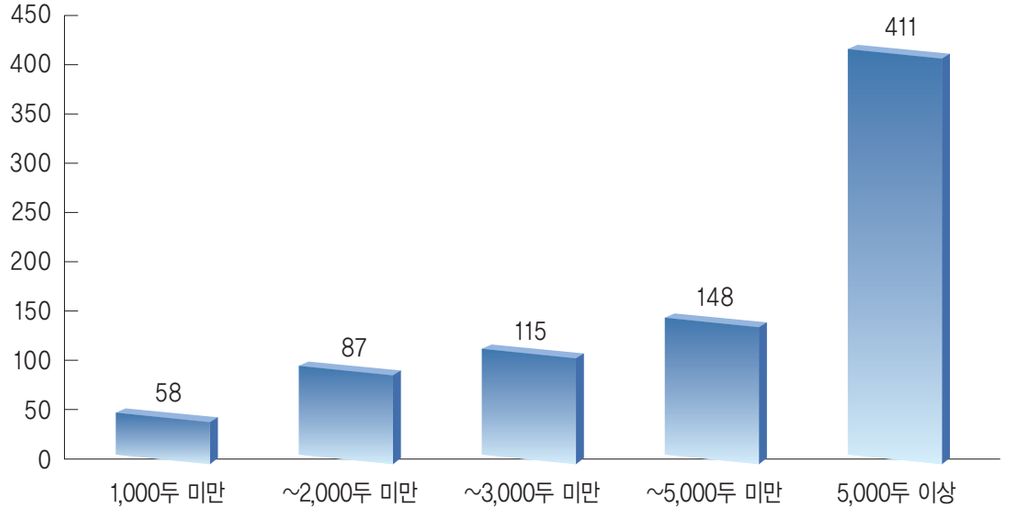


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
2001년	51	47	–	98	545	72
2003년	83	69	–	129	479	87
2005년	25	48	–	119	280	79
2007년	35	51	–	106	337	100
2009년	42	73	146	179	542	122

- 농가의 연도별 외상 부채의 변화는 2001년 7,200만원에서 2009년 12,200만원으로 증가하였으며, 1,000두 미만의 농가는 감소하였고, 2,000두 미만 농가는 4,700만원에서 7,300만원으로 증가하였고, 5,000두 미만 농가는 9,800만원에서 17,900만원으로 크게 증가하였다.
- 5,000두 이상의 대규모 농가는 2001년 54,500만원 이후 2005년까지 감소하는 추세였으나 2007년 조사이후에는 증가하였다.

6 정책 자금 지원

▶ 정부 정책자금 지원과 관련하여 지난 2년간(2008~2009) 정책자금 (보조 및 융자 포함)을 얼마나 지원받았는지 말씀하여 주십시오. (예: 5천 5백만)



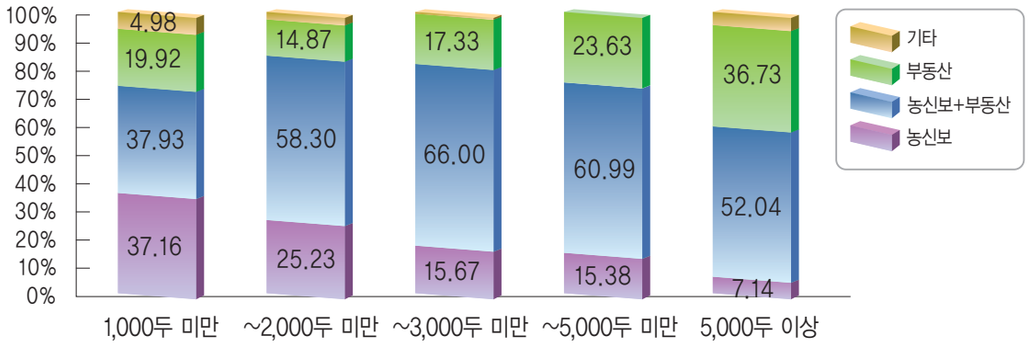
구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
응 답 수	163	444	185	104	56	952
정책자금 /연 (백만원)	58	87	115	148	411	113

※정책자금을 지원받지 않은 경우 공란처리
※무응답 : 1,025

- 보조 및 융자를 포함하여 지난 2년간 양돈농가가 지원받은 정책자금은 전국 평균 11,300만원으로 조사되었으며, 1,000두 미만의 농가가 5,800만원, 2,000두 미만이 8,700만원이었으며, 규모가 커질수록 비례하여 정책자금이 늘어나며, 5,000두 이상의 농가는 41,100만원으로 규모에 비하여 크게 증가하는 것을 알 수 있다.

7 담보 설정 방법

▶ 정부 정책자금 대출 시 담보 설정 방법은?

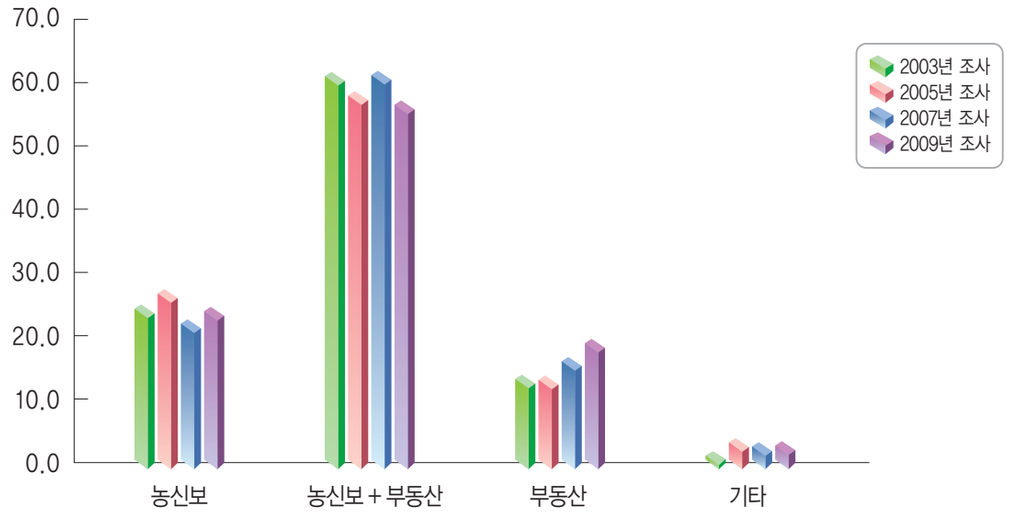


구 분		농신보	농신보+부동산	부동산	기 타	합 계
1,000두 미만	응 답 수	97	99	52	13	261
	비 율(%)	37.16	37.93	19.92	4.98	100
~2,000두 미만	응 답 수	190	439	112	12	753
	비 율(%)	25.23	58.30	14.87	1.59	100
~3,000두 미만	응 답 수	47	198	52	3	300
	비 율(%)	15.67	66.00	17.33	1.00	100
~5,000두 미만	응 답 수	28	111	43	0	182
	비 율(%)	15.38	60.99	23.63	0.00	100
5,000두 이상	응 답 수	7	51	36	4	98
	비 율(%)	7.14	52.04	36.73	4.08	100
전체평균		23.08	56.16	18.45	2.00	100

※무응답 : 378

- 정책자금 대출 시 담보 방법으로 농신보+부동산(담보)의 비율이 56.16%로 가장 높았으며, 농신보의 비율이 23.08%, 부동산(담보)의 비율이 18.45%로 조사되었다. 현재 양돈농가의 정책자금 대출을 위해서는 담보설정의 방법으로 농신보와 부동산(담보)의 활용이 가장 높다는 것을 알 수 있다.
- 규모별로 보면 규모가 작을수록 농신보의 비율이 높게 나타나는데 1,000두 미만에서는 37.16%, 5,000두 이상에서는 7.14%로 나타났으며, 부동산(담보)의 비율은 1,000두 미만에서 19.92%, 5,000두 이상에서는 36.73%로 규모가 클수록 높았다.

7-1 연도별 담보 설정 방법

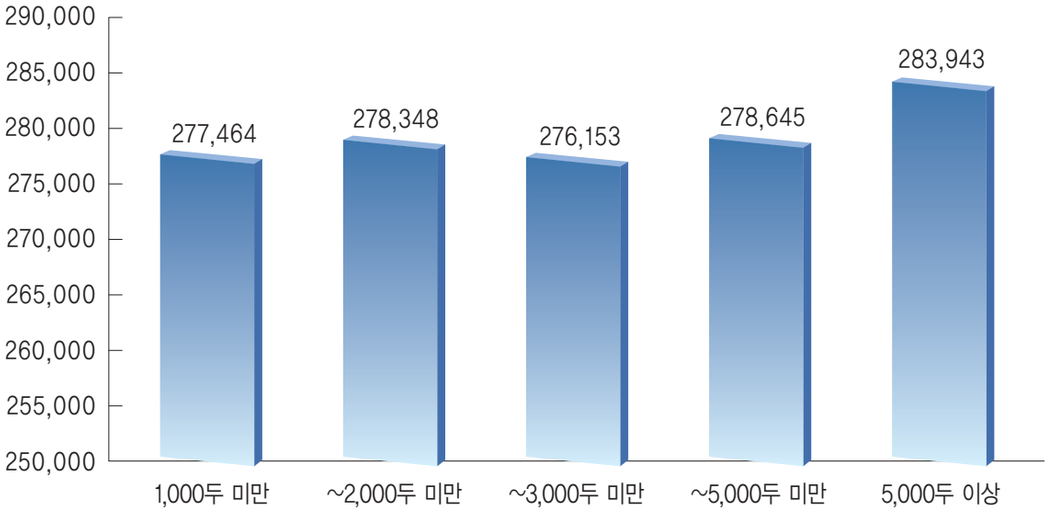


구 분	농 신 보	농신보 + 부동산	부 동 산	기 타	전체 평균
2003년	24.7	60.3	13.5	1.5	100
2005년	26.4	57.0	13.3	3.3	100
2007년	21.3	61.0	15.6	2.0	100
2009년	23.1	56.2	18.4	2.0	100

- 연도별 정책자금 대출 시 담보설정 방법의 변화는 농신보의 비율이 2001년에 24.7%에서 2009년에 23.1%로 비슷한 수준을 유지하고 있으며, 농신보+부동산(담보)의 비율은 2001년 60.3%에서 2009년에 56.2%로 감소되었다. 이에 반하여 부동산(담보)의 비율은 2001년 13.5%에서 2009년 18.4%로 증가 한 것으로 조사되었다.

8 두당 생산비

▶ 귀농장에서 비육돈 1마리를 출하하기 위해 소요되는 평균 생산비는 얼마라고 생각하십니까?(만 천원) / 1두

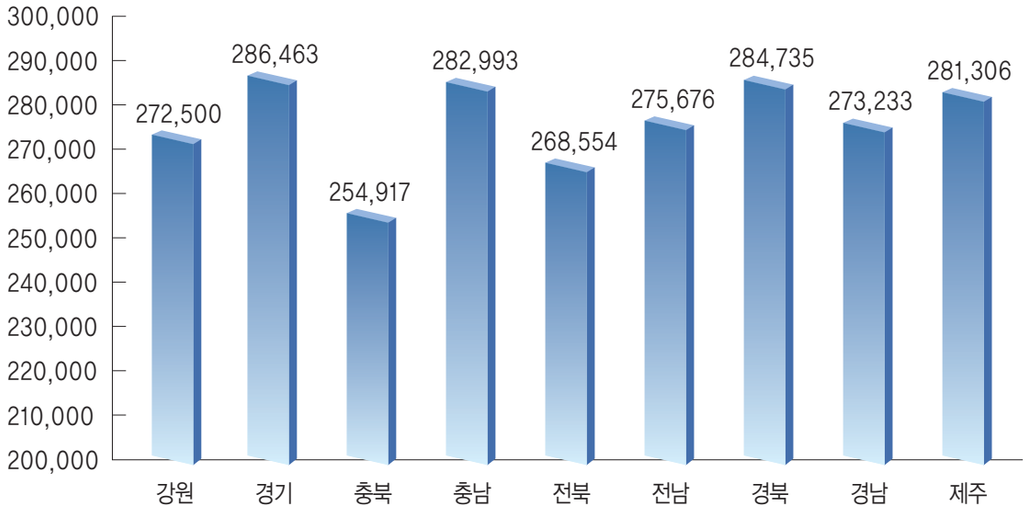


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
응 답 수	233	666	274	169	89	1,431
생산비(원)	277,464	278,348	276,153	278,645	283,943	278,167

※ 생산비에는 정책지원자금 이자, 분뇨처리비용, 자가 인건비 등을 포함
※ 2009년도 (1년간) 평균
※ 무응답 : 546

- 양돈농가의 두당 생산비는 1,000두 미만 농가가 27.7 만원, 2,000두 미만 농가가 27.8만원, 3,000두 미만 농가가 27.6만원, 5,000두 미만 농가는 27.8만원으로 비슷한 수준을 나타났으며 5,000두 이상의 농가에서는 28.3만원으로 다른 규모의 농장에 비하여 두당 0.5만원에서 0.7만원의 차이를 보였다.
- 대규모 5,000두 이상의 농가에서 생산비가 높게 나타나는 부분은 인건비, 분뇨처리비, 경영관리비 등의 부담이 더 큰 것으로 보여진다.

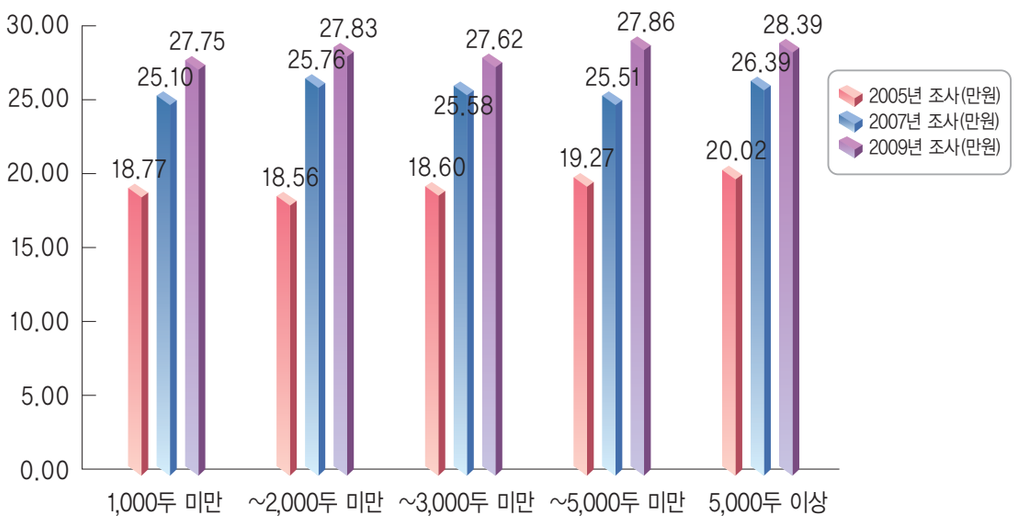
8-1 지역별 두당 생산비



구 분	강원	경기	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	평 균
응 답 수	22	188	60	287	195	68	238	262	111	1,431
생산비(원)	272,500	286,463	254,917	282,993	268,554	275,676	284,735	273,233	281,306	278,167

- 두당 생산비의 지역별 현황을 보면 충북지역이 가장 낮은 25.4만원이고, 전북 26.8만원, 강원 27.2 만원의 순으로 나타났다. 경기지역이 28.6만원으로 가장 높고, 다음으로는 경북 28.4만원, 충남 28.2만원 수준이었다.
- 충북지역을 제외하면 전국평균 두당 생산비는 비슷한 수준을 보이고 있다.

8-2 연도별 두당 생산비

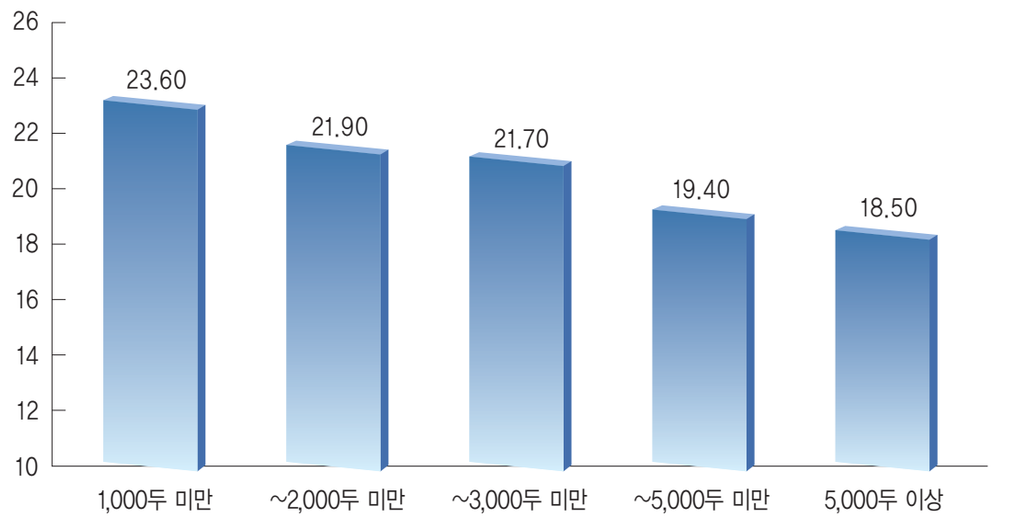


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	~5,000두 이상	평 균
2005년	18.77	18.56	18.60	19.27	20.02	18.79
2007년	25.10	25.76	25.58	25.51	26.39	25.59
2009년	27.75	27.83	27.62	27.86	28.39	27.82

- 연도별 두당 생산비의 변화는 2005년 18.7만원에서 2009년 27.8만원으로 증가하였으며, 규모별로 2,000두 미만 농가가 18.5만원에서 27.8만원으로 가장 높게 증가하였고, 2001년에 비하여 2009년에는 규모별 두당 생산비의 편차가 약간 줄어든 상황이다.
- 2005년에 비하여 2009년에 두당 생산비가 48% 증가하여 양돈농가의 생산원가 부담이 매우 크게 증가하고 있다는 것을 알 수 있다.

9 월 사료비

▶ 귀 농장의 월사료비는? ( ) 만원



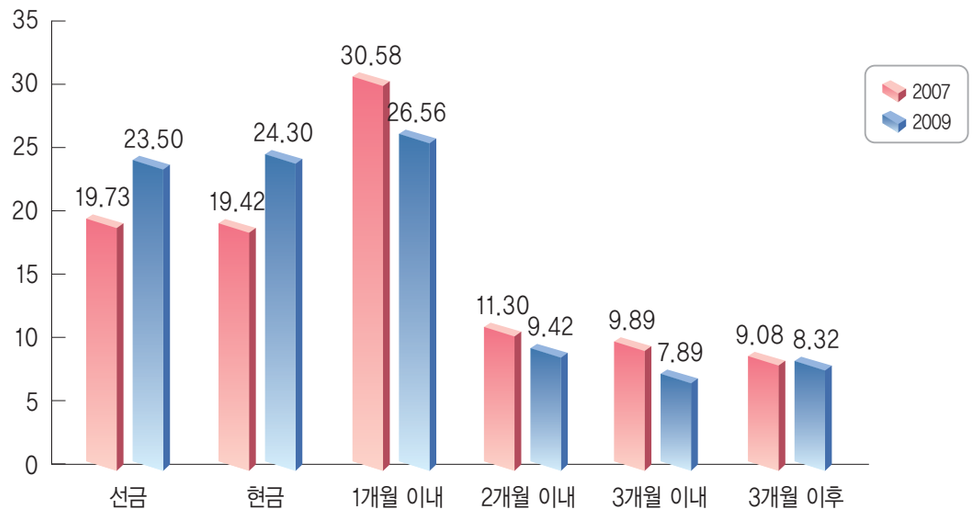
구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	전체평균
응 답 수	238	686	279	176	84	1,466
사료비/월 (백만원)	23	38	67	95	193	57
연간출하두수(두)	1,190	2,104	3,695	5,870	12,483	3,322
사료비(만원/출하두)	23.60	21.90	21.70	19.40	18.50	20.60

※모돈사료 등 포함 된 총사료 이용금액 기재, 2009년 평균치
※무응답 : 511

- 규모별로 사용되는 사료비를 기준으로 규모별 연평균 출하 두수로 나누어 보면 1,000두 미만의 농가는 23.6만원/두, 2,000두 미만의 농가는 21.9만원/두 수준이며, 5,000두 이상의 농가는 18.5만원으로 규모가 클수록 낮게 조사되었다.
- 전국 평균 출하 두당 사료비는 20.6만원으로 3,000두 미만의 농가는 평균 사료비보다 높았고, 5,000두 미만 5,000두 이상의 농가에서는 평균 사료비보다 낮게 조사되었다.

10 사료비 정산 방법

▶ 귀 농장에서 구입한 사료에 대한 정산방법은?

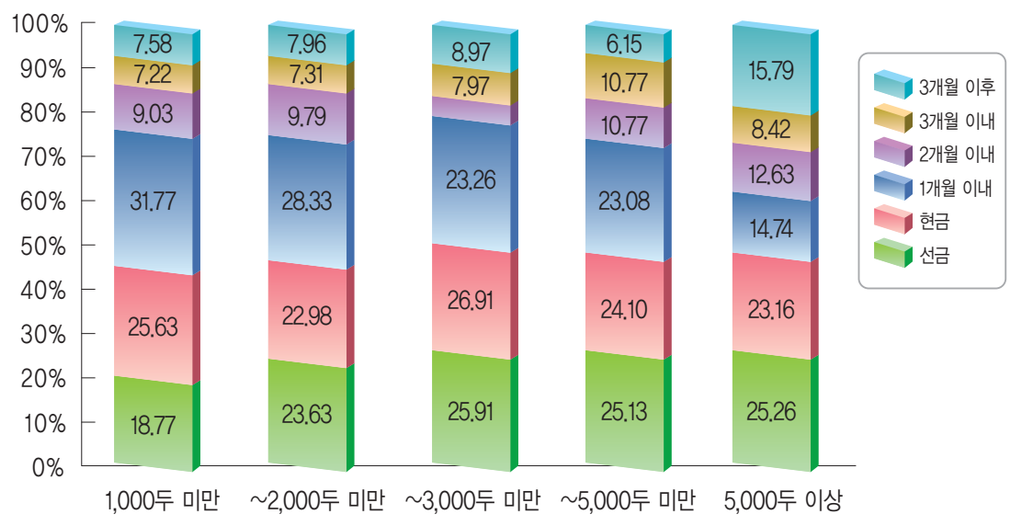


구 분		선 금	현 금	1개월 이내	2개월 이내	3개월 이내	3개월 이후	합 계
2007년	응 답 수	391	385	606	224	196	180	1,982
	비 율(%)	19.73	19.42	30.58	11.30	9.89	9.08	100
2009년	응 답 수	384	397	434	154	129	136	1,634
	비 율(%)	23.50	24.30	26.56	9.42	7.89	8.32	100

※무응답 : 343

- 2009년 양돈농가의 사료비 정산방법을 보면 1개월 이내의 비율이 26.56%로 가장 높았고, 현금 비율이 24.30%, 선금비율이 23.50%의 순이었으며, 3개월 이후 비율은 8.32%로 나타났다.
- 2007년 대비 2009년의 양돈농가 사료비 정산방법을 보면 선금은 19.73%에서 23.50%로 현금은 19.42%에서 24.30%로 증가하였으며, 1개월 이상 외상거래 정산방식은 감소한 것으로 조사되었다.

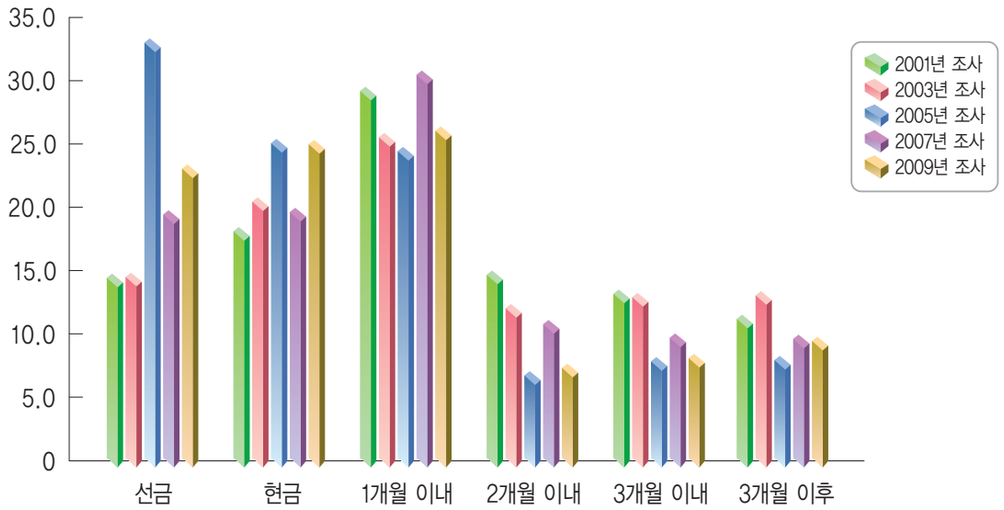
10-1 규모별 사료비 정산 방법



구 분		선 금	현 금	1개월 이내	2개월 이내	3개월 이내	3개월 이후	합 계
1,000두 미만	응 답 수	52	71	88	25	20	21	277
	비 율(%)	18.77	25.63	31.77	9.03	7.22	7.58	100
~2,000두 미만	응 답 수	181	176	217	75	56	61	766
	비 율(%)	23.63	22.98	28.33	9.79	7.31	7.96	100
~3,000두 미만	응 답 수	78	81	70	21	24	27	301
	비 율(%)	25.91	26.91	23.26	6.98	7.97	8.97	100
~5,000두 미만	응 답 수	49	47	45	21	21	12	195
	비 율(%)	25.13	24.10	23.08	10.77	10.77	6.15	100
5,000두 이상	응 답 수	24	22	14	12	8	15	95
	비 율(%)	25.26	23.16	14.74	12.63	8.42	15.79	100

- 양돈농가의 사료비 정산방법의 규모별 현황은 1,000두 미만의 농가가 1개월 이내 거래 비율이 31.77%로 가장 높고 2,000두 미만의 농가에서도 1개월 이내 비율이 28.33%로 높았다. 3,000두 미만의 농가에서는 현금비율이 26.91%로 가장 높고, 5,000두 미만은 선금 비율이 25.13%, 5,000두 이상에서도 선금비율이 25.26%로 높게 조사되었다.

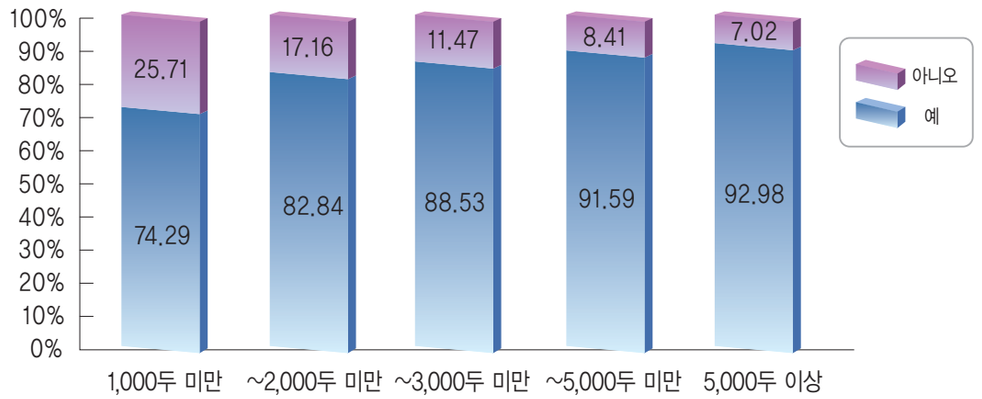
10-2 연도별 사료비 정산 방법



구 분	선 금	현 금	1개월 이내	2개월 이내	3개월 이내	3개월 이후	합 계
2001년	14.4	17.4	28.9	14.6	13.4	11.3	100
2003년	14.5	20.8	25.7	12.3	13.0	13.7	100
2005년	33.1	24.0	22.2	6.2	7.2	7.3	100
2007년	19.7	19.4	30.6	11.3	9.9	9.1	100
2009년	23.5	24.3	26.6	9.4	7.9	8.3	100

- 연도별 사료비 정산방법의 변화를 보면 2001년 대비 선금 비율은 14.4%에서 23.5%로 크게 증가하였으며, 현금 비율도 2001년 17.4%에서 24.3%로 증가한 것을 알 수 있다. 1개월 이내는 2001년 28.9%에서 2009년 26.6%로 비슷한 수준을 유지하고 있다.
- 2개월 이후~3개월 이내, 3개월 이후의 비율은 2001년 13.4%에서 7.9%로, 11.3%에서 8.3%로 감소한 것을 알 수 있는데 조사결과에 따르면 외상거래보다는 현금 또는 선금거래로 정산방법을 변경하고 있는 것으로 보인다.

11 규모별 사료 기간별 구분 급여 여부

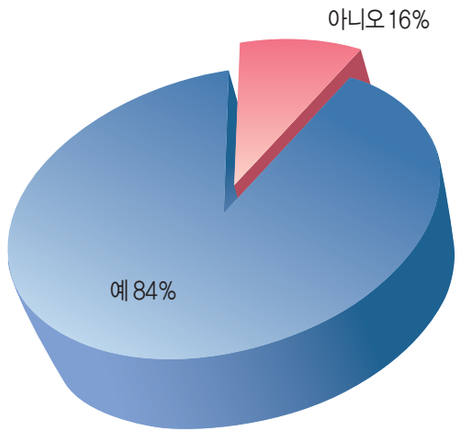


구 분		예	아니오	합 계
1,000두 미만	응 답 수	237	82	319
	비 율(%)	74.29	25.71	100
~2,000두 미만	응 답 수	724	150	874
	비 율(%)	82.84	17.16	100
~3,000두 미만	응 답 수	301	39	340
	비 율(%)	88.53	11.47	100
~5,000두 미만	응 답 수	196	18	214
	비 율(%)	91.59	8.41	100
5,000두 이상	응 답 수	106	8	114
	비 율(%)	92.98	7.02	100
합 계	응 답 수	1,564	297	1,861
	비 율(%)	84.04	15.96	100

※무응답 : 116

- 양돈농가의 사료기간별 구분급여를 적용하는 농장의 비율이 84.04%로 대부분의 농장에서 기간별 사료급여 구간을 준수하고 있으나 규모별로 보면 1,000 두 미만은 농장은 74.29%, 5,000두 이상의 농장에서는 92.98%의 수준으로 적용하고 있다. 규모가 커짐에 따라 기간별 구분급여를 하고 있다는 것을 알 수 있다.

11-1 사료 기간별 구분 급여 여부

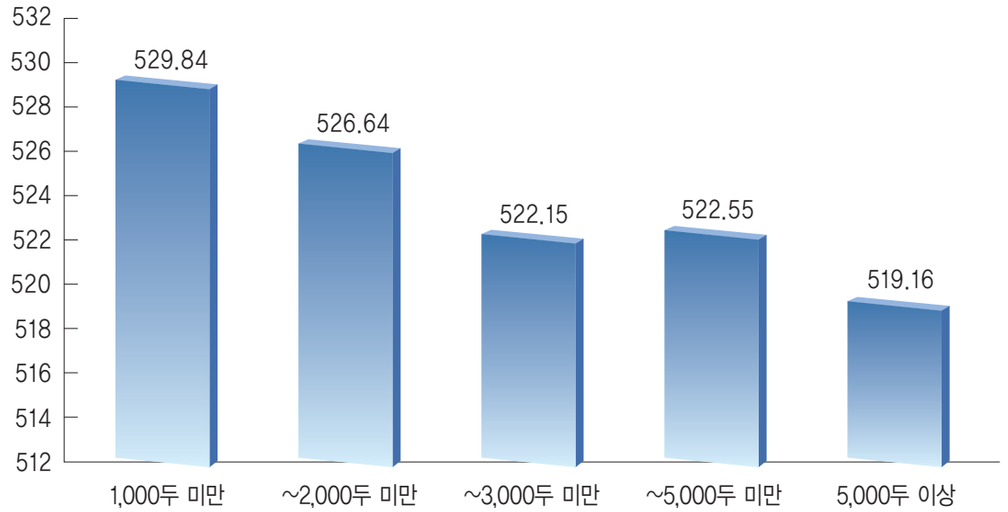


구 분	예	아니오	합 계
응 답 수	1,564	297	1,861
비 율(%)	84.04	15.96	100

- 양돈농가의 사료 기간별 구분급여를 적용하는 농장의 비율이 84.04%로 대부분의 농장은 기간별 사료급여 구간을 준수하고 있거나 준수할 의지를 가진 것으로 판단된다.

12 평균 kg 사료단가

▶ 귀하의 농장에 사용하는 배합사료의 평균 kg당 사료 단가는 얼마입니까?



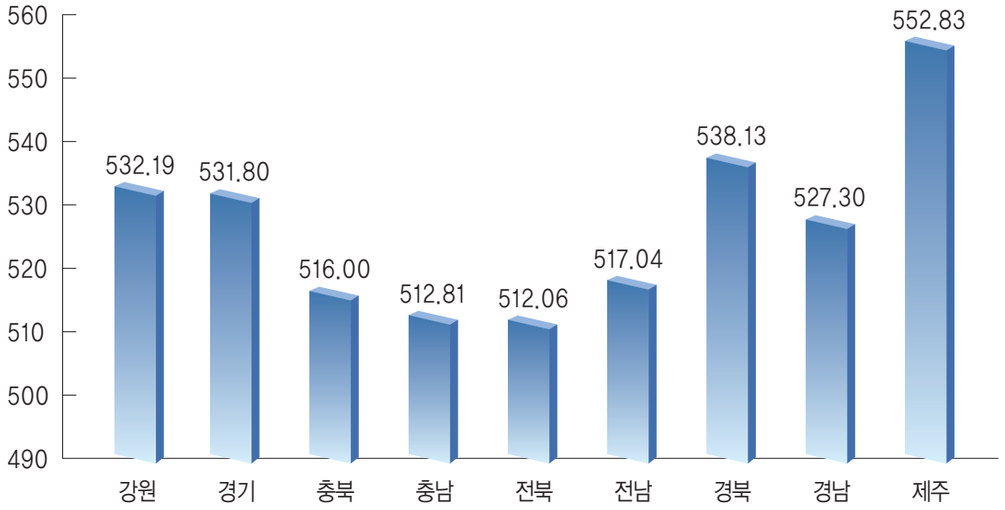
구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	전체평균
사료 단가(원/KG)	529.84	526.64	522.15	522.55	519.16	525.30

※무응답 : 427

- 농장의 규모에 따라 구입하는 평균 kg당 사료 단가는 1,000두 미만이 529.84원, 2,000두 미만이 526.64원, 3,000두 미만은 522.15원, 5,000두 미만의 농가는 522.55원으로 조사되었다. 5,000두 이상의 농가는 519.16원으로 가장 낮았으며, 규모가 커짐에 따라 낮아지는 것을 알 수 있다.
- 사료의 가격은 사용하는 제품, 정산방법, 사료구간 급이방법 등에 따라서 달라 질 수 있는 요인을 가지고 있다.

03 수익성

12-1 지역별 사료 단가



구 분	강원	경기	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	합 계
응 답 수	30	203	62	318	223	81	228	291	114	1,550
사료 단가(원/kg)	532.19	531.19	516.00	512.81	512.06	517.04	538.13	527.30	552.83	525.30

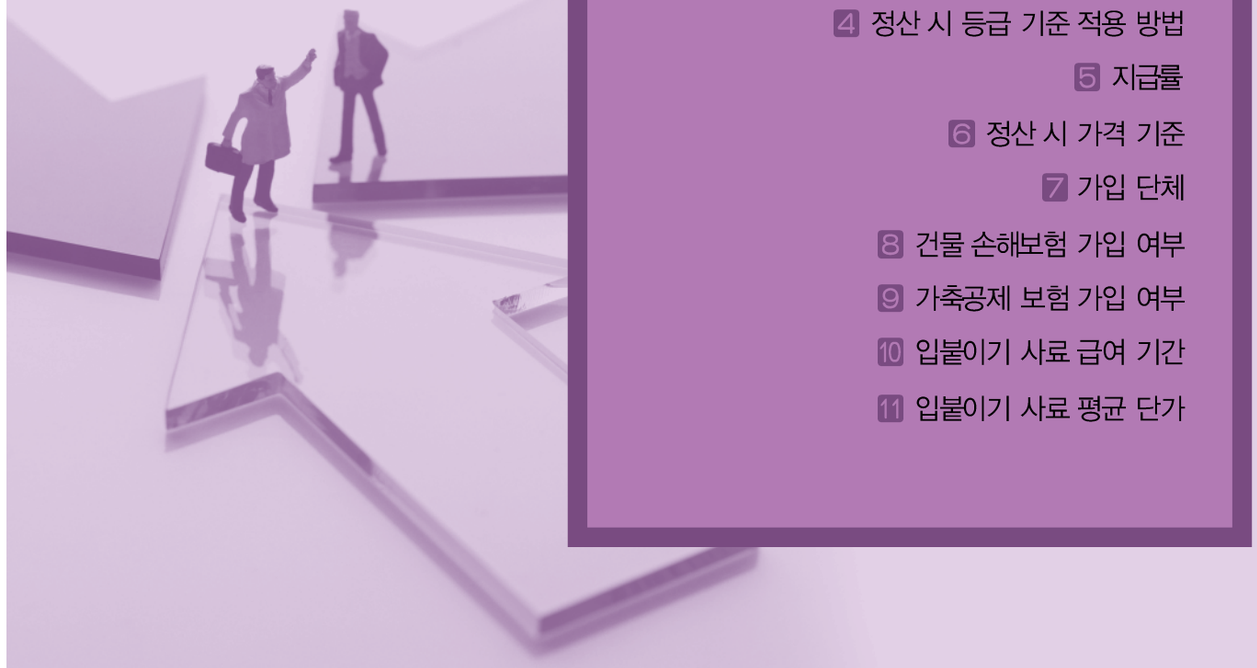
※무응답 : 427

- 지역별 사료 단가는 전북지역이 512.06원으로 가장 낮았고, 충남지역 512.81원, 충북지역이 516.0원의 순으로 낮게 나왔으며, 제주지역이 552.83원으로 가장 높게 나타났다. 전국 평균 사료 단가는 525.30원으로 조사되었다.
- 지역별로 사료 단가의 차이는 40.77원으로 7.37%의 지역적 차이가 나타나고 있는 것으로 조사되었다.

CHAPTER 04

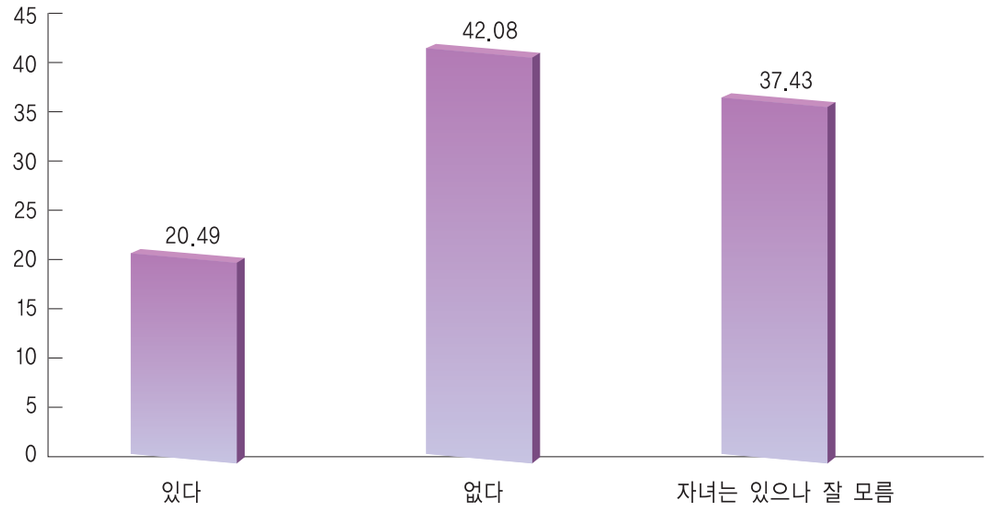
일반사항

1 후계자 여부
2 출하처
3 등급제 정산 여부
4 정산 시 등급 기준 적용 방법
5 지급률
6 정산 시 가격 기준
7 가입 단체
8 건물 손해보험 가입 여부
9 가축공제 보험 가입 여부
10 입붙이기 사료 급여 기간
11 입붙이기 사료 평균 단가



1 후계자 여부

▶ 귀하의 뒤를 이어 양돈업에 종사할 자녀가 있습니까?

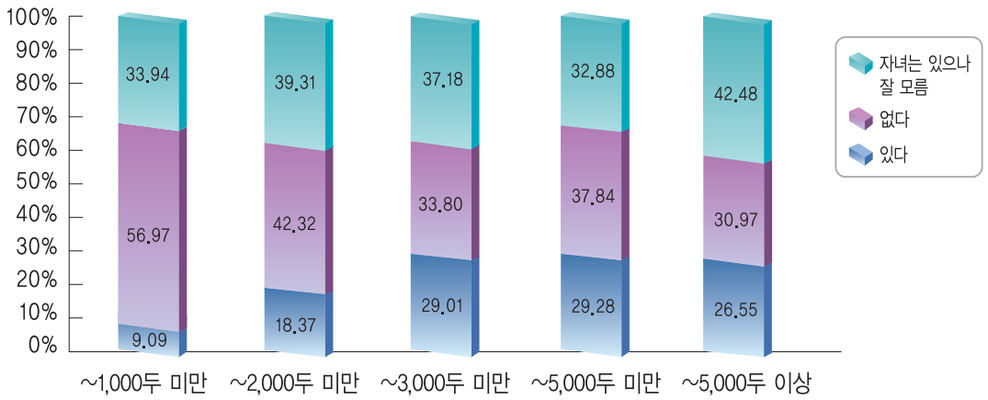


구 분	있다	없다	자녀는 있으나 잘 모름	합 계
응 답 수	393	807	718	1,918
비 율(%)	20.49	42.08	37.43	100

※무응답 : 59

- 양돈농가의 후계자에 대한 현황은 '있다'라는 비율은 20.49% 수준이고, '없다'라는 비율이 42.08% 수준이다. 자녀는 있으나 결정하지 못한 경우는 양돈산업에서 후계자 양성을 위한 프로그램 도입과 후계농의 참여가 활발하게 이루어질 수 있도록 기반을 조성해야 할 것으로 보인다.

1-1 규모별 후계자 여부

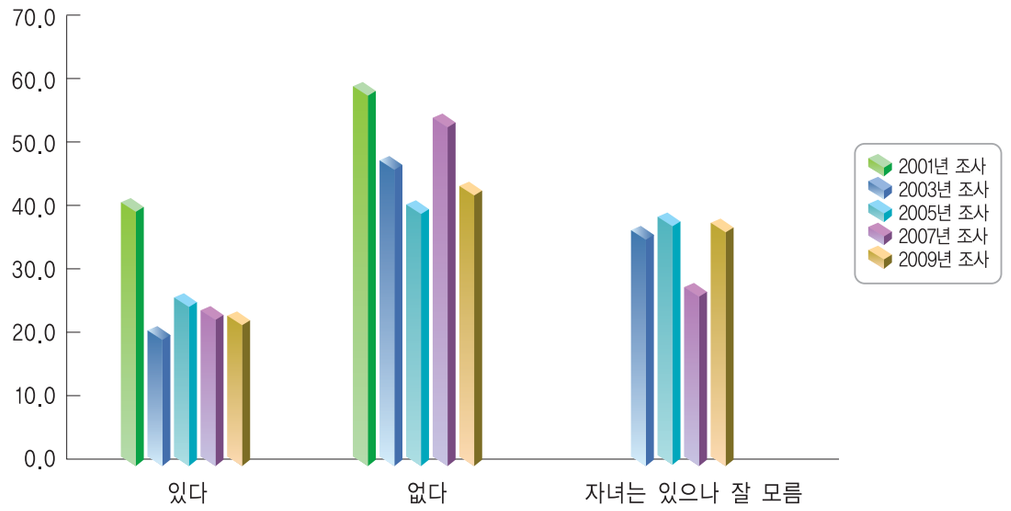


구 분		있다	없다	자녀는 있으나 잘 모름	합 계
1,000두 미만	응 답 수	30	188	112	330
	비 율(%)	9.09	56.97	33.94	100
~2,000두 미만	응 답 수	165	380	353	898
	비 율(%)	18.37	42.32	39.31	100
~3,000두 미만	응 답 수	103	120	132	355
	비 율(%)	29.01	33.80	37.18	100
~5,000두 미만	응 답 수	65	84	73	222
	비 율(%)	29.28	37.84	32.88	100
5,000두 이상	응 답 수	30	35	48	113
	비 율(%)	26.55	30.97	42.48	100

※무응답 : 59

- 후계자 여부에 대한 현황은 1,000두 미만 농가는 '없다'가 56.97%로 가장 높고, '있다'라는 답변비율은 5,000두 미만 농가가 29.28%로 가장 높았다. '자녀가 있으나 잘 모름'이라는 답변 비율은 42.48%로 5,000두 이상의 농가에서 가장 높게 나타났다.
- 양돈농가의 후계자에 대한 규모별 현황을 보면 2,000두 이상의 전국에서는 '없다'라는 비율이 감소하고 '있다'라는 비율이 26.55%를 구성하고 있다. 농장의 규모, 전문성 및 관리 인력 현황에 따라 후계참여의 의사결정이 이루어지는 것으로 보인다.

1-2 연도별 후계자 여부



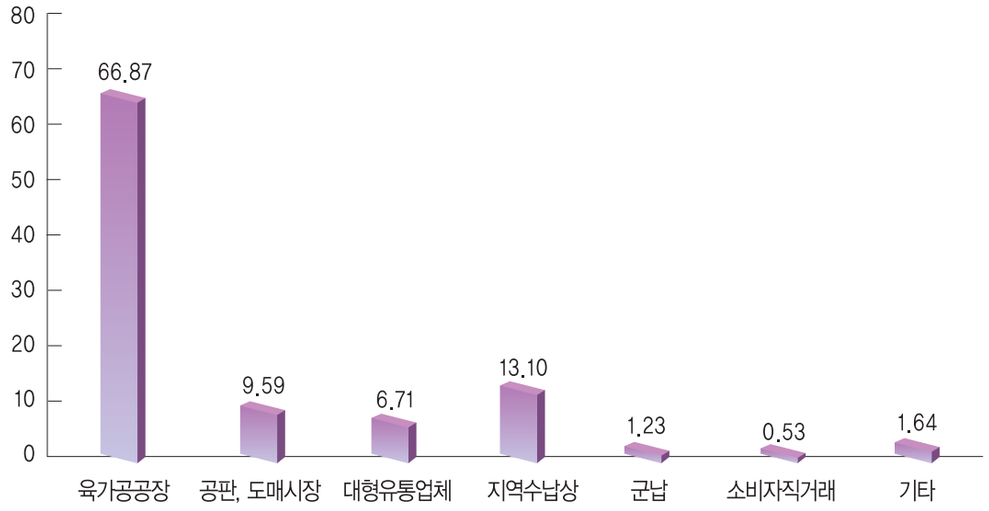
구 분	있다	없다	자녀는 있으나 잘 모름	합 계
2001년	40.4	59.6		100
2003년	18.4	46.1	35.5	100
2005년	23.6	38.0	38.4	100
2007년	21.2	53.0	25.7	100
2009년	20.5	42.1	37.4	100

※무응답 : 59

- 연도별 후계자 여부에 대한 조사결과는 '있다'라고 답변한 비율은 2003년 부터 비슷하지만 시기별로 '없다'와 '잘 모름'의 비율에서 변화가 있는 경향을 보이고 있다. 후계자의 의사에 따른 답변도 있지만 경영주의 후계 및 지속적인 양돈장 유지에 대한 의사도 반영되는 것으로 보인다.

2 출하처

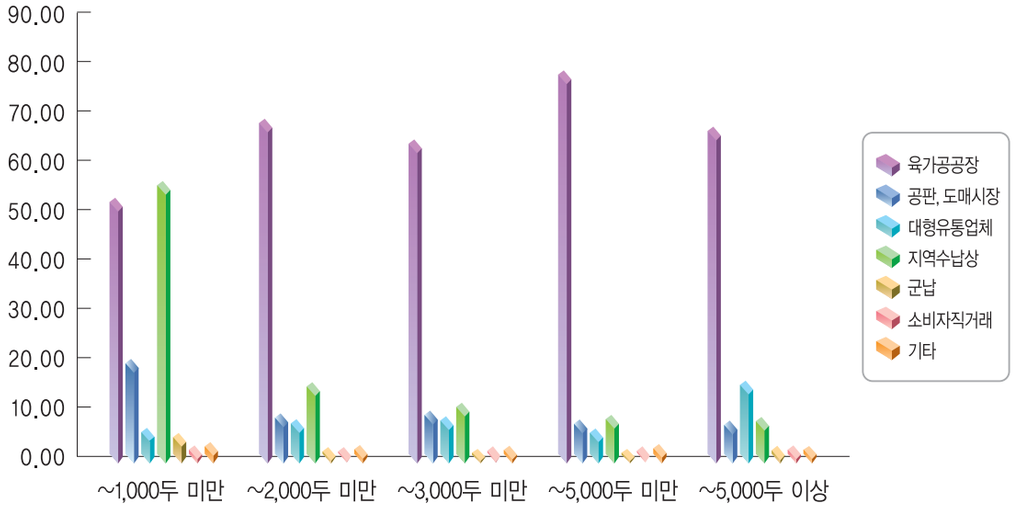
▶ 귀하는 생산한 돼지를 주로 어디로 출하하십니까?



구 분	육가공 공장	공판, 도매시장	대형 유통업체	지역 수납상	군 납	소비자 직거래	기 타
비 율 (%)	66.87	9.59	6.71	13.10	1.23	0.53	1.64

- 66.87%의 양돈농가는 육가공공장과 계약을 통한 출하를 66.87% 하는 것으로 조사되었으며, 대형유통업체 출하비율 6.71%를 포함 할 경우 약 73.58%가 계약에 의한 출하를 하는 것으로 보인다. 하지만 2009년 현재 지역 수납상에 출하하는 농가 비율도 13.10%를 차지하고 있다.
- 출하처의 경우 답변의 정확도를 높이기 위해 출하처별 출하비율을 응답하게 하였고, 일부 돼지만 지역 수납상에 출하더라도 그 비중이 포함되도록 하였다.

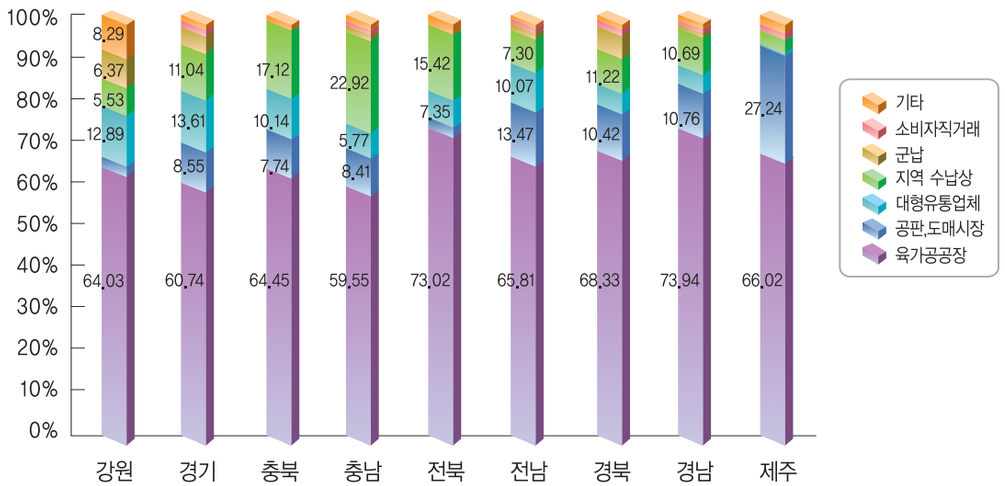
2-1 규모별 출하처



구 분	육가공 공장	공판, 도매시장	대형유통업체	지역 수납상	군 납	소비자직거래	기 타
1,000두 미만	52.48	18.68	3.49	55.30	3.53	1.19	2.40
~2,000두 미만	67.65	8.21	6.80	14.56	0.85	0.33	1.22
~3,000두 미만	71.28	8.28	7.42	10.44	0.57	0.46	1.40
~5,000두 미만	77.31	6.30	5.97	7.94	0.37	0.17	1.89
5,000두 이상	66.96	5.21	14.49	7.44	1.49	1.19	3.12
전 체	63.15	9.05	6.33	12.37	1.16	0.50	1.55

- 규모별 출하처의 현황은 1,000두 미만의 농장에서 공판장과 지역수납상에게 출하하는 비율이 높은 것으로 보인다. 그리고 규모가 커짐에 따라 육가공공장과의 계약출하 비율이 높아지며, 5,000두 이상의 규모에서는 직접 대형 유통업체와의 계약 출하를 하는 비율이 높게 나타났

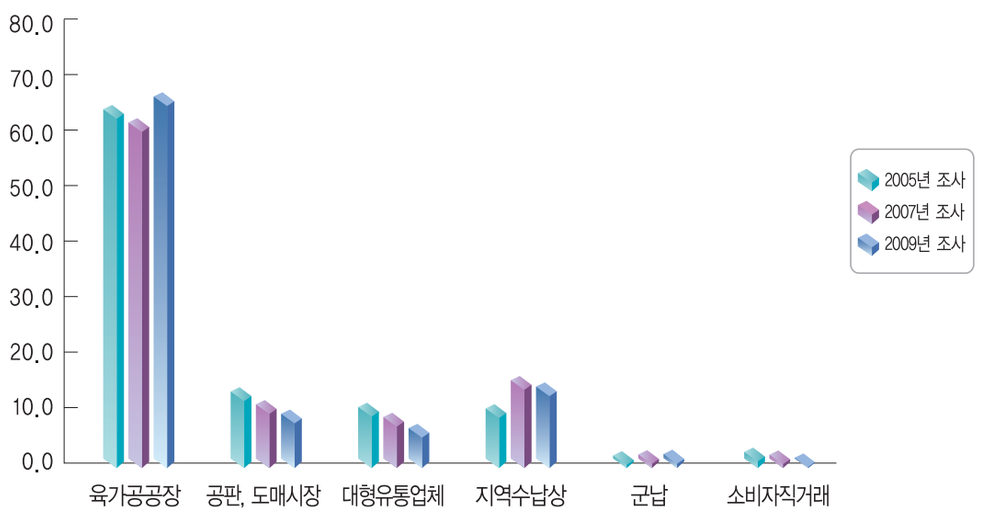
2-2 지역별 출하처



구 분	육가공 공장	공판, 도매시장	대형유통업체	지역 수납상	군 납	소비자직거래	기 타
강원	64.03	1.58	12.89	5.53	6.37	0.00	8.29
경기	60.74	8.55	13.61	11.04	3.55	1.32	1.11
충북	64.45	7.74	10.14	17.12	0.00	0.00	0.41
충남	59.55	8.41	5.77	22.92	0.72	0.54	1.69
전북	73.02	1.58	7.35	15.42	0.00	0.00	2.62
전남	65.81	13.47	10.07	7.30	0.93	0.19	2.23
경북	68.33	10.42	5.12	11.22	2.15	0.24	1.77
경남	73.94	10.76	2.34	10.69	0.55	0.99	0.58
제주	66.02	27.24	1.32	2.95	0.00	0.39	1.01

- 지역별 출하처의 구성을 보면 충북, 충남, 전북지역은 지역수납상의 비율이 타지역에 비하여 높은 편이며, 제주지역은 공판, 도매시장 출하의 비율이 타지역에 비하여 높게 나타났으며, 육가공 공장계약 또는 공판장 출하로 양분되어 유통구조가 단순하게 형성되는 지역으로 나타났다. 경기, 강원지역은 군납 출하 비율이 타지역보다 높은 편으로 조사되었다.

2-3 연도별 출하처

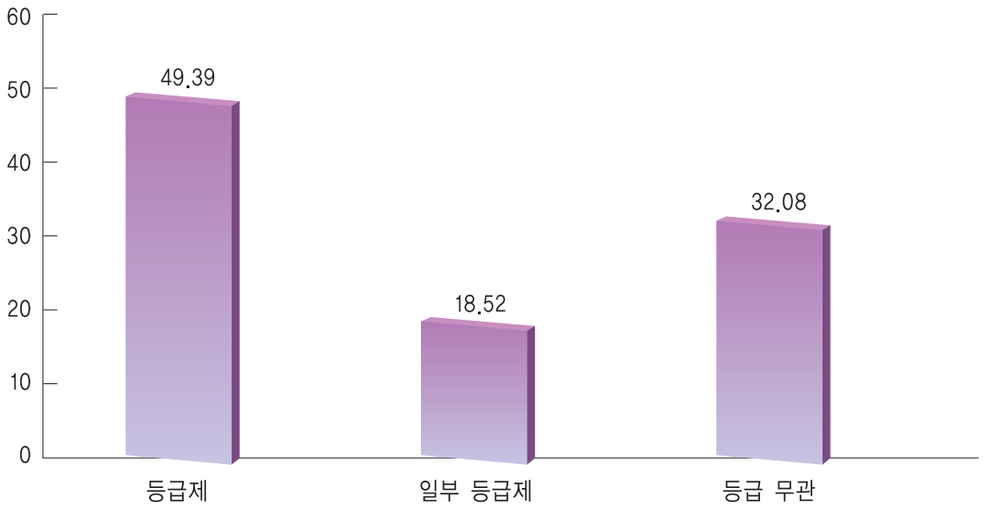


구 분	육가공 공장	공판, 도매시장	대형유통업체	지역 수납상	군 납	소비자직거래	기 타
2005년	63.6	13.5	10.3	9.0	0.9	1.7	1
2007년	61.5	10.9	9.5	14.9	1.1	1.2	1
2009년	66.9	9.6	6.7	13.1	1.2	0.5	1.6

- 연도별 조사에 따른 변화는 육가공공장 출하 비율은 2005년 63.6%에서 2009년 66.9%로 약간 늘어나고 있으며, 대형유통업체 직거래는 10.3%에서 6.7%로 공판장 출하는 13.5%에서 9.6%로 줄어들고 지역수납상 출하는 2005년 9.0%에서 2009년에는 13.1%로 늘어나고 있다.

3 등급제 정산 여부

▶ 귀 농장은 돼지 출하 시 등급별로 정산하십니까?

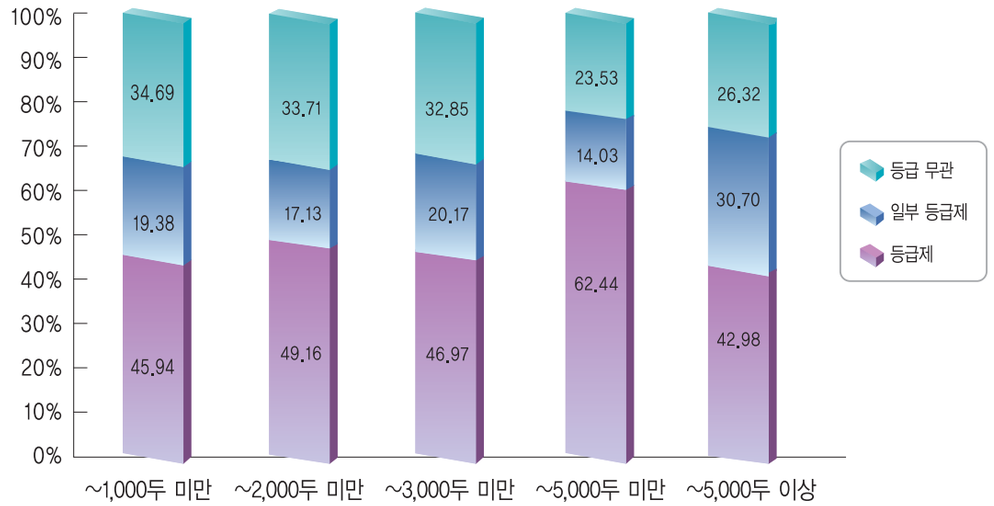


구 분	등급제	일부 등급제	등급 무관	합 계
응 답 수	936	351	608	1,895
비 율(%)	49.39	18.52	32.08	100

※무응답 : 82

- 양돈농가의 출하정산 방법에서 등급제를 적용하는 경우는 49.39%이며, 일부 등급제를 포함할 경우, 약 67.91%가 출하 도체 품질과 연계하여 정산을 하고 있는 것으로 나타났다.

3-1 규모별 등급제 정산 여부

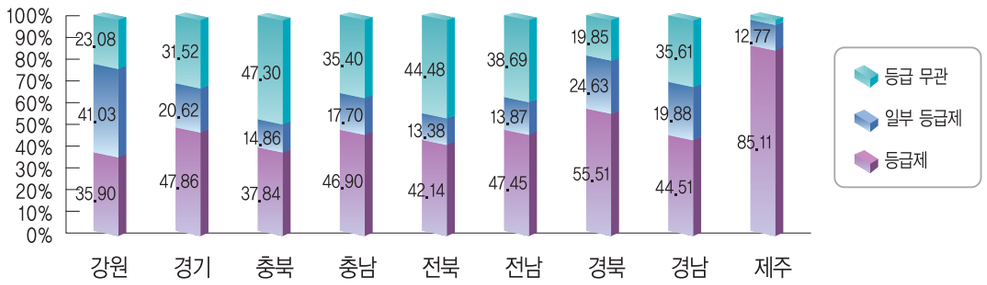


구 분		등급제	일부 등급제	등급 무관	합 계
1,000두 미만	응 답 수	147	62	111	320
	비 율(%)	45.94	19.38	34.69	100
~2,000두 미만	응 답 수	439	153	301	893
	비 율(%)	49.16	17.13	33.71	100
~3,000두 미만	응 답 수	163	70	114	347
	비 율(%)	46.97	20.17	32.85	100
~5,000두 미만	응 답 수	138	31	52	221
	비 율(%)	62.44	14.03	23.53	100
5,000두 이상	응 답 수	49	35	30	114
	비 율(%)	42.98	30.70	26.32	100

※무응답 : 82

- 양돈농가의 출하정산 방법에서 등급제를 적용하는 비율은 3,000~5,000두의 농가에서 62.44%로 가장 높게 나타났으며, 등급과 무관하게 출하하는 비율은 1,000두 미만의 농가에서 34.69%로 가장 높았다.

3-2 지역별 등급제 정산 여부

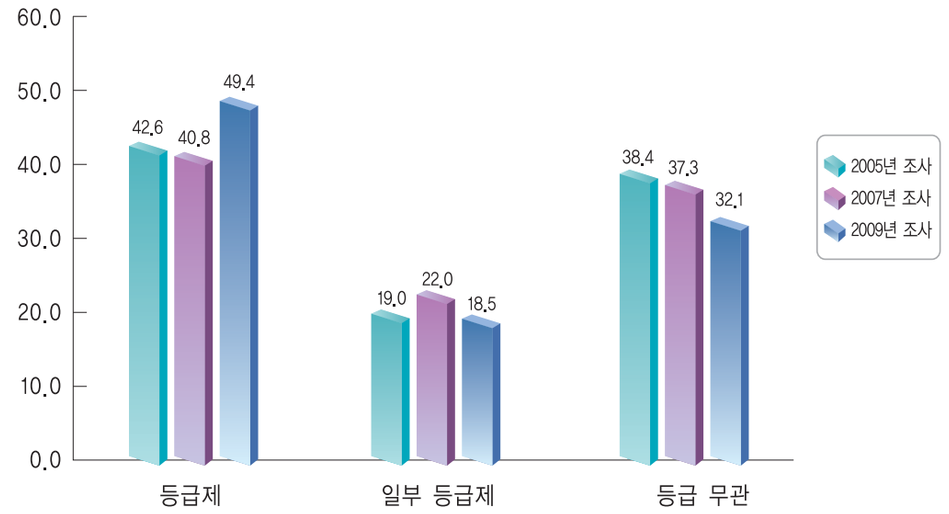


구 분		등급제	일부 등급제	등급 무관	합 계
강원	응 답 수	14	16	9	39
	비 율(%)	35.90	41.03	23.08	100
경기	응 답 수	123	53	81	257
	비 율(%)	47.86	20.62	31.52	100
충북	응 답 수	28	11	35	74
	비 율(%)	37.84	14.86	47.30	100
충남	응 답 수	159	60	120	339
	비 율(%)	46.90	17.70	35.40	100
전북	응 답 수	126	40	133	299
	비 율(%)	42.14	13.38	44.48	100
전남	응 답 수	65	19	53	137
	비 율(%)	47.45	13.87	38.69	100
경북	응 답 수	151	67	54	272
	비 율(%)	55.51	24.63	19.85	100
경남	응 답 수	150	67	120	337
	비 율(%)	44.51	19.88	35.61	100
제주	응 답 수	120	18	3	141
	비 율(%)	85.11	12.77	2.13	100

※무응답 : 82

- 등급제(일부포함)를 적용하고 있는 지역별 현황은 제주지역이 97.88%가 등급제를 적용하고 있는 것으로 나타났으며, 충북과 전북지역은 47.30%, 44.48%를 등급과 무관하게 출하하였다.
- 제주지역 다음으로는 경북, 강원지역의 등급적용 비율이 80.15%, 76.92%이다.

3-3 연도별 등급제 정산여부



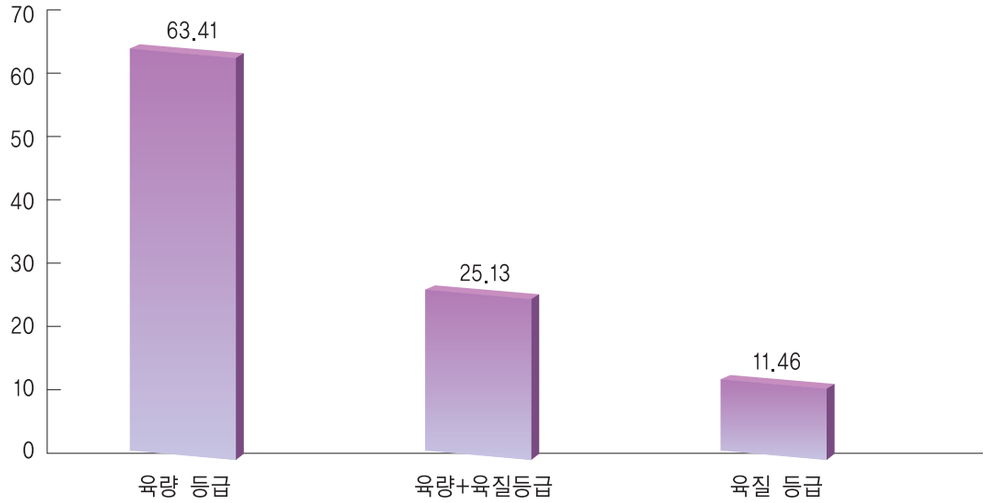
구 분	등급제	일부 등급제	등급 무관	합 계
2005년	42.6	19.0	38.4	100
2007년	40.8	22.0	37.3	100
2009년	49.4	18.5	32.1	100

※무응답 : 82

- 등급제 정산 비율은 2005년 42.6%에서 49.4%로 높아졌고, 일부등급제는 2005년 19.0%에서 2009년 18.5%로 비슷한 수준을 유지했다. 등급 무관하게 정산하는 비율은 2005년 38.4%에서 2009년에는 32.1%로 감소하는 추세를 보였다.

4 정산 시 등급기준

▶ 등급별 정산 시 등급기준 어떻게 적용합니까?



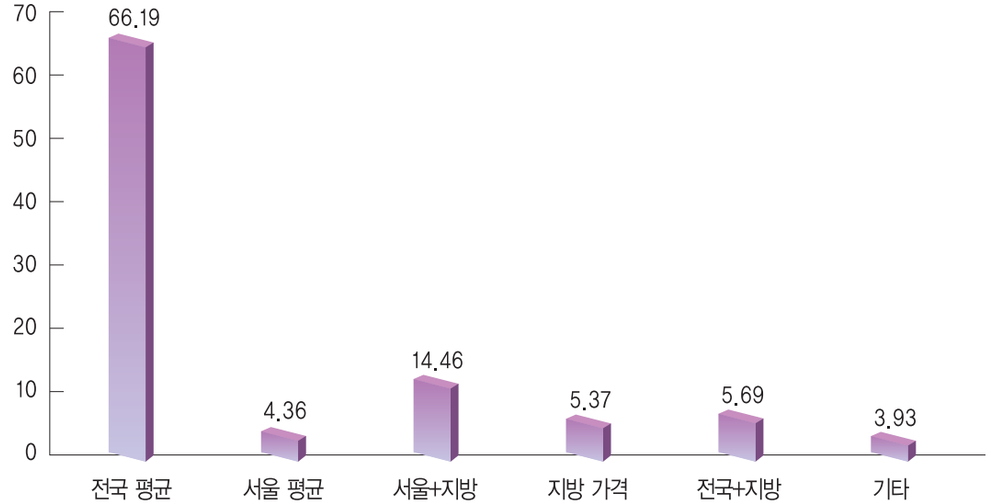
구 분	육량 등급	육량+육질 등급	육질 등급	합 계
응 답 수	858	340	155	1,353
비 율(%)	63.41	25.13	11.46	100

※등급 정산 농가만 답변
※무응답 : 624

- 양돈농가의 출하정산 방법에서 등급제를 출하 중에 적용하는 등급기준의 현황을 보면 육량 등급위주라는 것을 알 수 있다. 육량 등급은 63.41%, 육량과 육질의 혼합적용 25.13%이다. 육질 등급만 적용하는 출하기준도 11.46%를 나타내고 있다.
- 육량+육질 등급 정산방법을 포함한 육질등급 비율은 36.59%로 점차 돼지고기 품질의 기준에 육질 기준이 적용되있음을 나타내고 있다.

5 정산 시 가격 기준

▶ 귀 농장은 돼지 가격 정산시 어떤 가격 기준을 적용받고 있습니까?

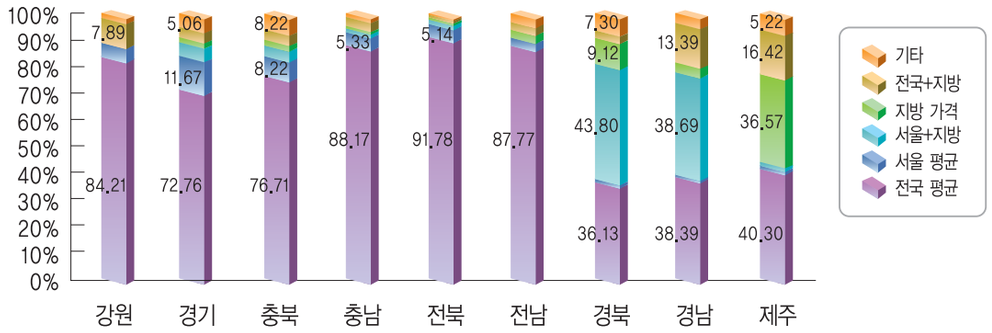


구 분	전국 평균	서울 평균	서울+지방	지방 가격	전국+지방	기 타	합 계
응 답 수	1,245	82	272	101	107	74	1,881
비 율(%)	66.19	4.36	14.46	5.37	5.69	3.93	100

※무응답 : 96

- 양돈 출하 정산 시에 전국평균 시세를 기준으로 하는 비율이 66.19%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 서울과 지방가격의 평균을 적용하는 비율이 14.46%이다. 대부분의 농가가 전국평균 또는 서울과 지방의 평균가격으로 적용하고 있음을 알 수 있다.

5-1 지역별 정산 시 가격 기준

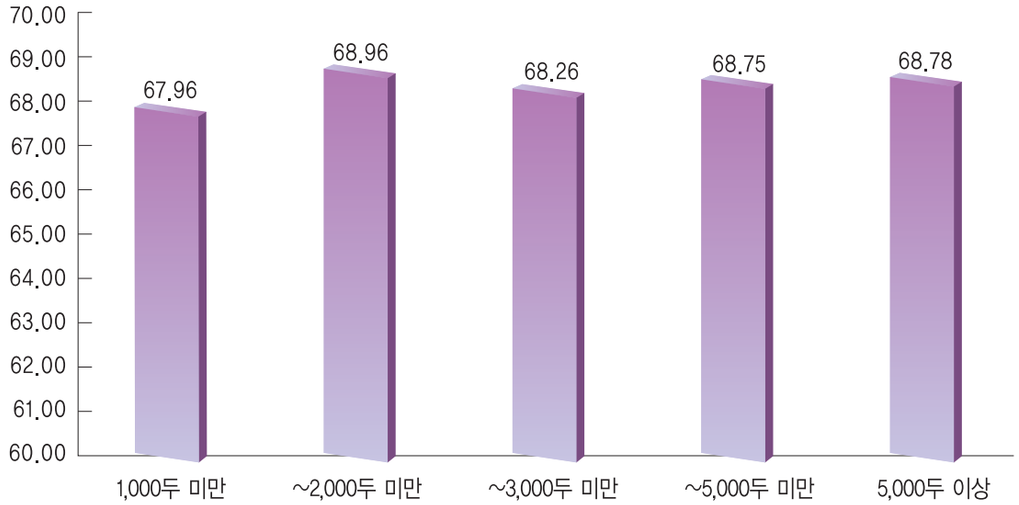


구 분		전국 평균	서울 평균	서울+ 지방	지방 가격	전국+지방	기타	합 계
강원	응 답 수	32	2	0	0	3	1	38
	비 율(%)	84.21	5.26	0.00	0.00	7.89	2.63	100
경기	응 답 수	187	30	10	7	10	13	257
	비 율(%)	72.76	11.67	3.89	2.72	3.89	5.06	100
충북	응 답 수	56	6	2	1	2	6	73
	비 율(%)	76.71	8.22	2.74	1.37	2.74	8.22	100
충남	응 답 수	298	18	4	1	9	8	338
	비 율(%)	88.17	5.33	1.18	0.30	2.66	2.37	100
전북	응 답 수	268	15	5	1	2	1	292
	비 율(%)	91.78	5.14	1.71	0.34	0.68	0.34	100
전남	응 답 수	122	5	0	3	7	2	139
	비 율(%)	87.77	3.60	0.00	2.16	5.04	1.44	100
경북	응 답 수	99	3	120	25	7	20	274
	비 율(%)	36.13	1.09	43.80	9.12	2.55	7.30	100
경남	응 답 수	129	2	130	14	45	16	336
	비 율(%)	38.39	0.60	38.69	4.17	13.39	4.76	100
제주	응 답 수	54	1	1	49	22	7	134
	비 율(%)	40.30	0.75	0.75	36.57	16.42	5.22	100

- 양돈 출하 정산 시 지역별로는 경북, 경남, 제주 지역을 제외하면 대부분 전국평균 가격을 적용하여 정산하고 있으며 경북, 경남 지역은 서울과 지방의 평균가격으로 적용하는 비율이 높고 제주지역의 경우는 다양한 가격체계로 정산되고 있음을 알 수 있다

6 지급률

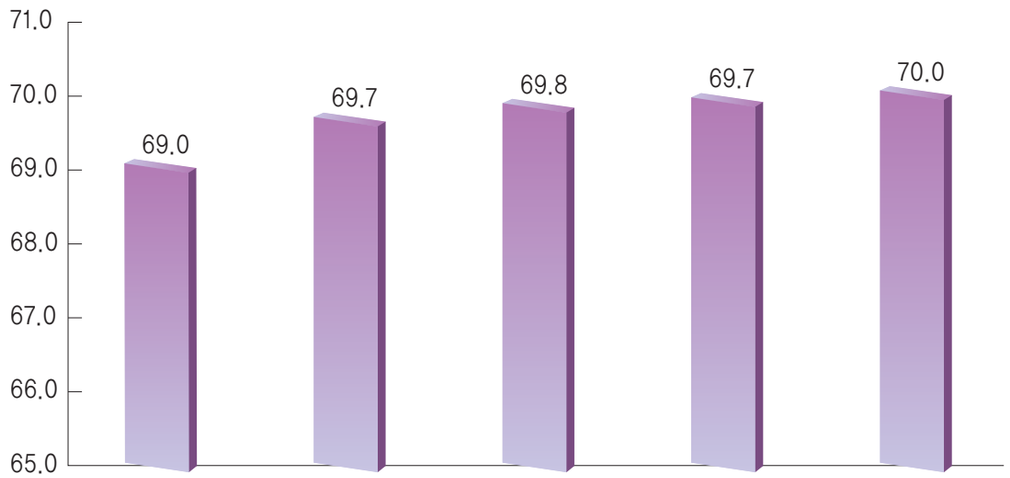
▶ 귀 농장은 출하 시 몇 %의 지급률을 적용받고 있습니까?



구 분	전국	서울	서울+지방	지방	전국+지방	기타	전체평균
지급률(%)	69.6	70.1	69.5	70.8	70.2	70.2	69.7
응답수	1,123	71	248	27	70	51	1,615

- 시세 적용방식별로는 가장 많이 이용하는 전국시세의 경우 평균 69.6%를 적용받고 있는 것으로 나타났다. 서울시세의 경우 70.1%, 서울과 지방시세를 같이 사용하는 지역(경남, 경북 등)은 69.5%로 가장 낮게 나타났고 전국과 지방시세는 평균 70.8%, 기타를 이용하는 경우는 70.2%로 나타났다.

6-1 규모별 지급률

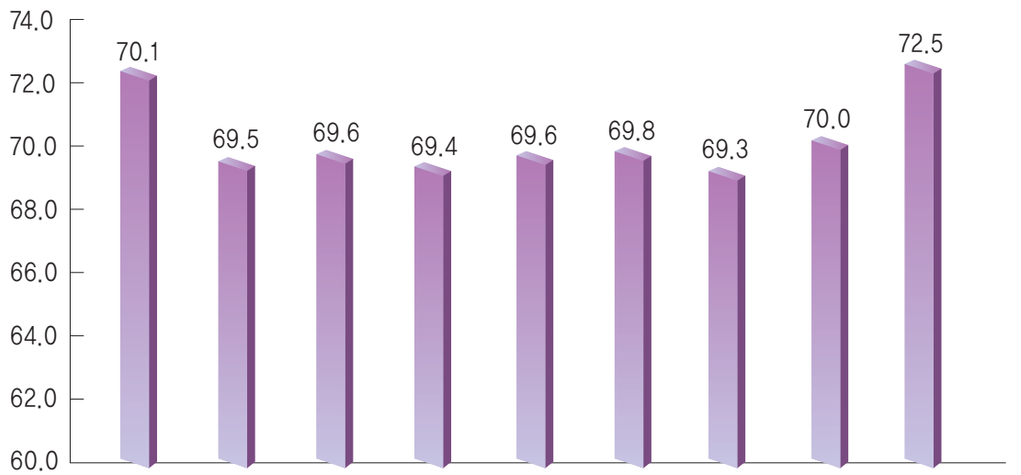


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	전체평균
지급률(%)	69.0	69.7	69.8	69.7	70.0	69.6
응답수	144	555	214	139	75	1,123

※서울시세 적용농가 기준

- 양돈농가의 평균 지급률은 규모에 따라 1,000두 미만은 69.0%, 2,000두 미만은 69.7%, 3,000두 미만은 69.8%, 5,000두 미만은 69.7%, 5,000두 이상은 70.0%로 조사되었으며 전국평균은 69.6%로 분석되어 대체적으로 규모가 커질수록 높은 지육률을 받고 있는 것으로 나타났다.

6-2 지역별 지급률



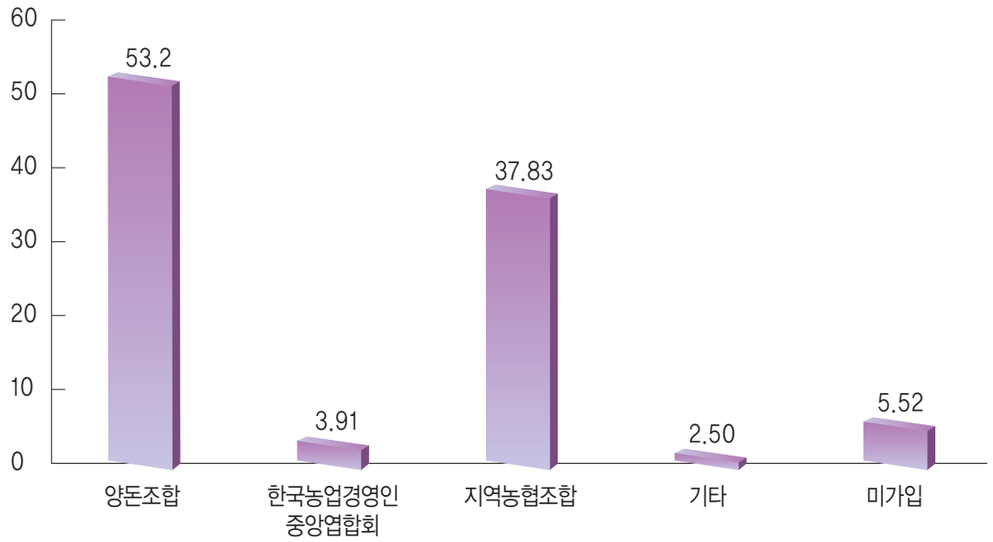
구 분	강원	경기	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
지급률(%)	70.1	69.5	69.6	69.4	69.6	69.8	69.3	70.0	72.5
응답수	31	175	56	283	261	111	90	104	20

※전국시세 적용농가 기준

- 양돈농가의 평균 지급률은 지역적으로 경북, 충남, 경기지역이 각각 69.3%, 69.4%, 69.5%로 낮게 나타났고 제주, 강원, 경남지역이 각각 72.5%, 70.1%, 70.0%로 높게 나타났다. 단, 이러한 도별 평균 수치는 전국시세를 적용하고 있는 농가를 기준으로 분석한 것이며 경남, 경북의경우 서울시세+지방시세/2 등 타 기준을 적용하고 있는 경우는 단순비교가 어려우므로 제외하였다.

7 가입단체

▶ 귀하께서 대한양돈협회 이외 현재 가입하고 있는 단체 또는 조합은?

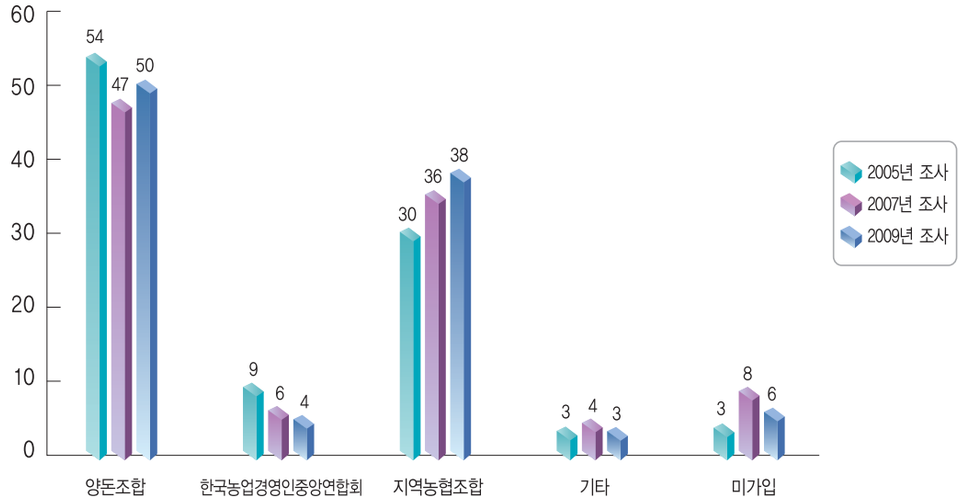


구 분	양돈조합	한국농업경영인 중앙연합회	지역농협 조합	기 타	미가입	합 계
응 답 수	964	75	726	48	106	1,919
비 율 (%)	50.23	3.91	37.83	2.50	5.52	100

※가장 적극적으로 참여하는 1곳만 기재
※무응답 : 58

- 조사대상 양돈농가의 가입단체 현황은 양돈조합이 50.23%, 지역농협이 37.83%로 나타났으며 대부분의 양돈농가가 양돈조합과 지역농협의 조합원으로 가입되어 있는 것을 알 수 있다.

7-1 연도별 가입단체

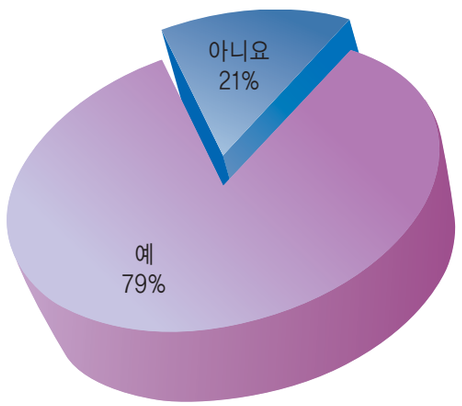


구 분	양돈조합	한국농업경영인 중앙연합회	지역농협 조합	기 타	미가입	합 계
2005년	54	9	30	3	3	100
2007년	47	6	36	4	8	100
2009년	50	4	38	3	6	100

- 연도별 가입단체 변화는 양돈조합은 비슷한 수준을 유지하고 있으며, 지역농협의 가입은 늘어나는 추세를 보이고 있다.

8 건물 보험 가입 여부

▶ 귀하께서는 돈사 화재 등 재해에 대비한 건물 손해보험에 가입하셨습니까?

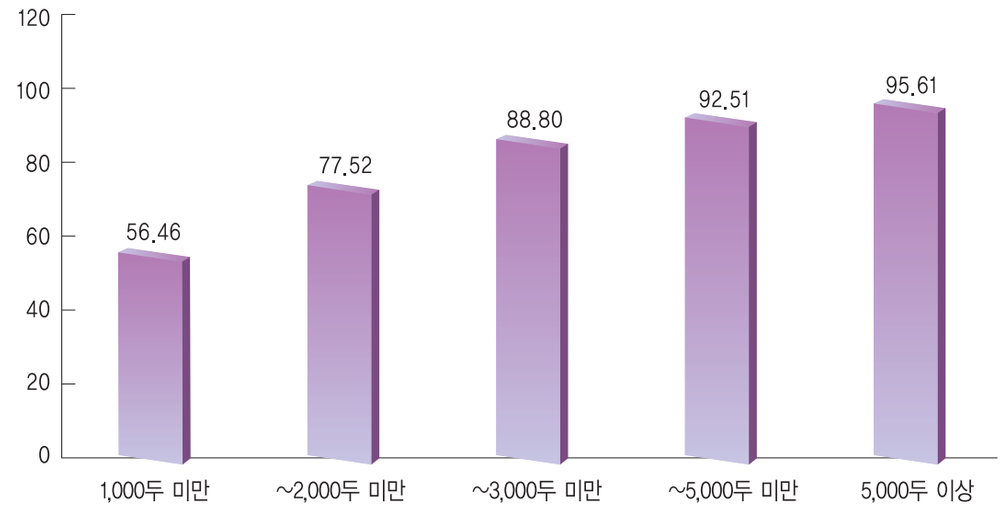


구 분	예	아니오	합 계
응 답 수	1,531	412	1,943
비 율(%)	78.80	21.20	100

※무응답 : 34

- 78.80%의 양돈농가는 건물 손해보험에 가입되어 있는 것으로 보인다.

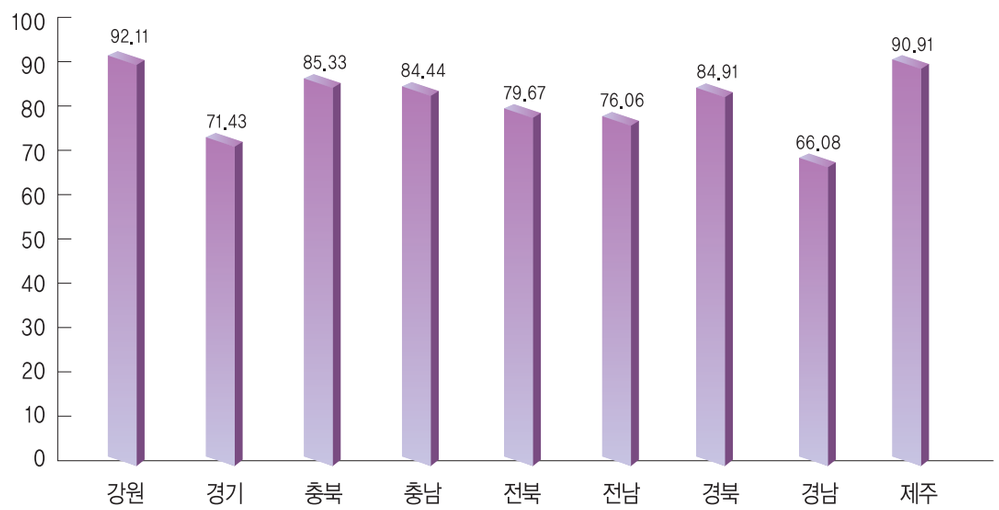
8-1 규모별 건물 보험 가입 여부



구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	전체평균
가입률(%)	58.46	77.52	88.80	92.51	95.61	78.80

- 양돈농가의 규모별 건물보험 가입 여부는 규모가 클수록 보험가입비율이 높은 것을 알 수 있다. 1,000두 미만의 농가들은 보험가입 비율이 56.46%로 낮아 재난 발생 시 피해가 발생할 수 있는 현황이다.

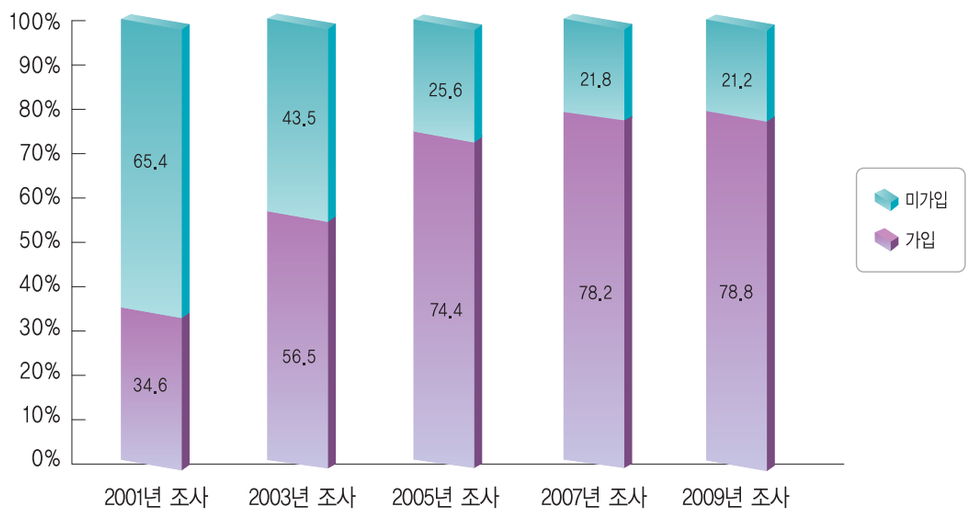
8-2 지역별 건물 보험 가입 여부



구 분	강원	경기	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	평 균
가입률(%)	92.11	71.43	85.33	84.44	79.67	76.06	84.91	66.08	90.91	78.80

- 지역별로는 건물 보험 가입률은 강원지역이 92.11%로 가장 높고 제주지역 90.91%, 충북지역 85.33%의 순이었으며, 경남지역이 66.08%로 가장 낮게 조사되었다.

8-3 연도별 건물 보험 가입 여부

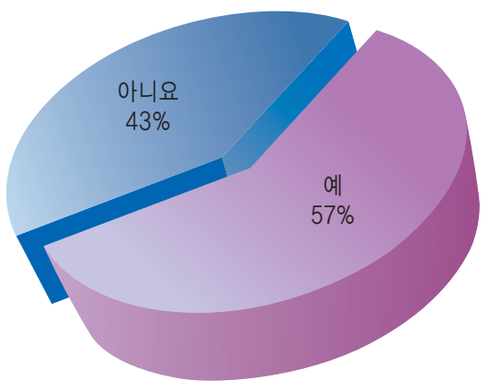


구 분	가 입	미가입	합 계
2001년	34.6	65.4	100
2003년	56.5	43.5	100
2005년	74.4	25.6	100
2007년	78.2	21.8	100
2009년	78.8	21.2	100

- 연도별 건물보험 가입 여부는 2001년 대비 2009년 조사결과 비율로 34.6%에서 78.8%로 127% 증가했으며 지속적으로 늘어날 상황으로 판단된다.
- 양돈농가의 규모가 늘어나고 시설투자에 대한 증가와 화재 및 재해에 대한 대비가 필요하다는 인식이 늘어나고 있다는 것을 알 수 있다.

9 가축공제 가입 여부

▶ 귀하께서는 질병으로 인한 손실을 대비한 가축공제 보험에 가입하셨습니까?

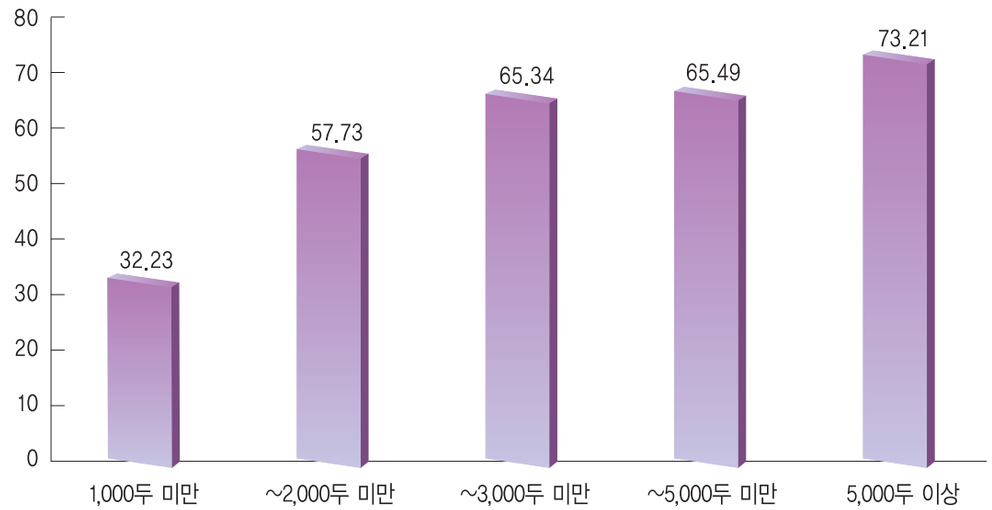


구 분	예	아니오	합 계
응 답 수	1,086	835	1,921
비 율(%)	56.53	43.47	100

※무응답 : 56

- 56.53%의 양돈농가는 가축공제 보험에 가입한 것으로 조사되었다. 미가입 농가가 아직 많으며, 건물 손해보험 가입에 비하여 낮은 편이다.

9-1 규모별 가축공제 가입 여부

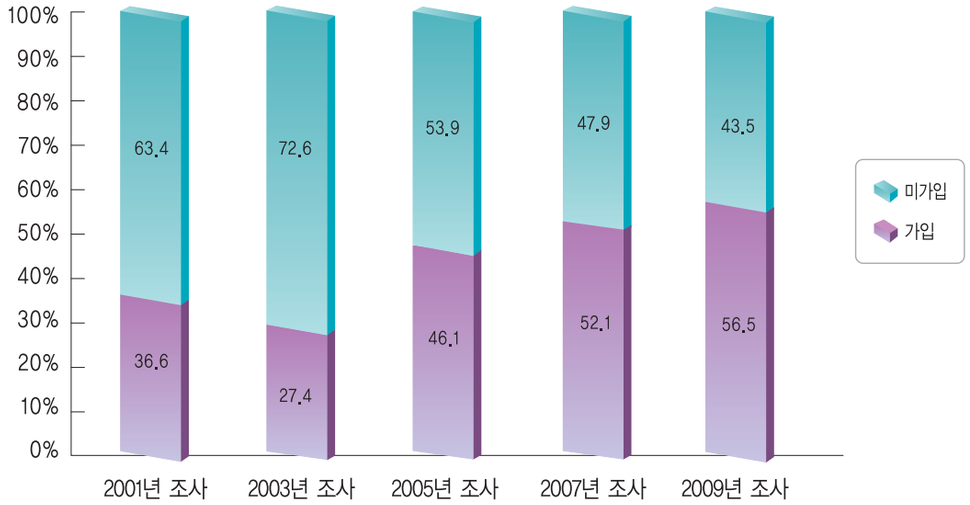


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	합 계
가입률(%)	32.23	57.73	65.34	65.49	73.21	56.53

※무응답 : 56

- 규모별 가축공제 가입 여부는 건물보험 가입여부와 동일하게 규모가 클수록 가입비율이 높고 1,000두 미만의 농장은 32.23%로 낮아 농장에 재난이 발생할 경우 피해가 크게 발생할 수 있다.

9-2 연도별 가축공제 가입 여부



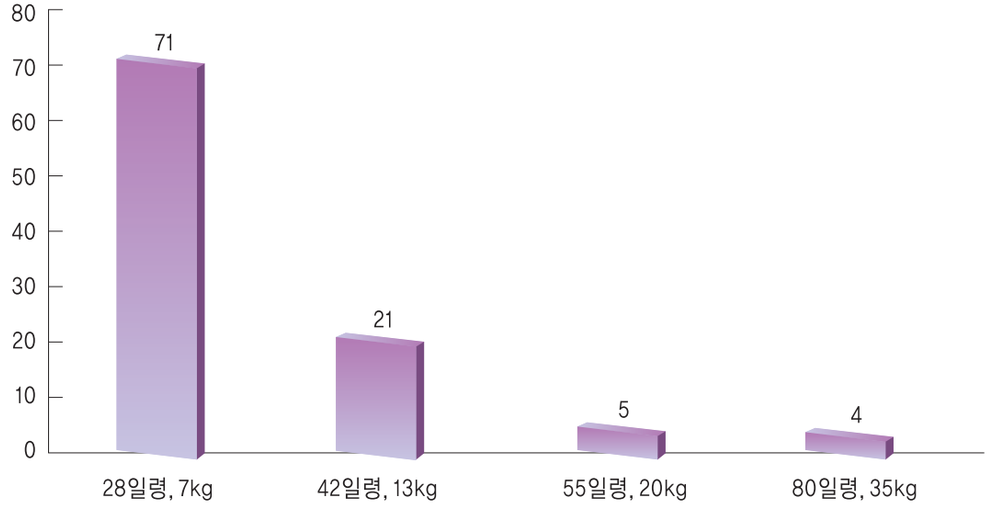
구 분	가 입	미가입	합 계
2001년	36.6	63.4	100
2003년	27.4	72.6	100
2005년	46.1	53.9	100
2007년	52.1	47.9	100
2009년	56.5	43.5	100

※무응답 : 56

- 연도별 가축공제 가입비율은 2003년 이후 지속적으로 증가하고 있다. 2003년 대비 2009년의 비율은 106% 증가하였다.
- 발병률이 높아지면 가입률도 상승하는 추세이며 질병에 대한 인식의 변화로 가입이 늘어날 것으로 보인다.

10 입붙이기 사료 급여기간

▶ 귀하께서는 입붙이기 사료 (대용유 사료)를 언제까지 급여하고 계십니까?

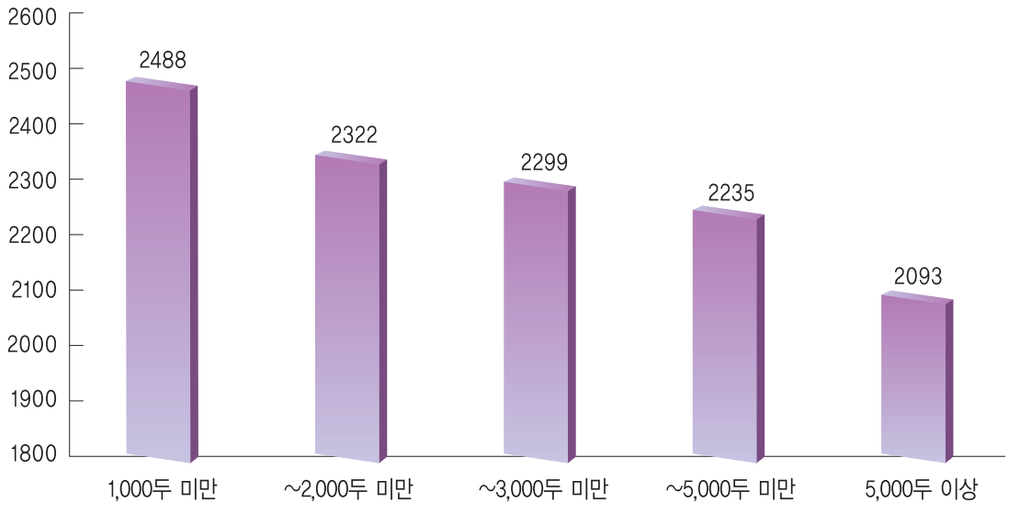


구 분	28일령, 7kg	42일령, 13kg	55일령, 20kg	80일령, 35kg	합 계
응 답 수	1,237	366	79	67	1,749
비 율(%)	71	21	5	4	100

※무응답 : 228

- 양돈농가에서 입붙이기 사료의 급여기간은 28일까지 급여하는 것이 가장 높아 71%이고 42일령까지 급여하는 비율까지 포함하면 약 92%로 나타났다. 입붙이기 사료를 이유 후에도 약 2주 정도 더 급이 하는 농장이 많은 것으로 조사되었다.

11 입붙이기 사료 단가



구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	합 계
응답수	159	509	230	132	78	1,108
평가단원 (원)	2,488	2,322	2,299	2,235	2,093	2,315

※무응답 : 869

- 입붙이기 사료 단가는 1,000두 미만의 농가가 2,488원으로 가장 높게 나타났으며, 규모가 커질수록 낮아져 5,000두 이상의 농가는 2,093원, 전국평균 사료 단가는 2,315원으로 조사되었다.
- 사료 단가의 차이는 5,000두 이상의 농가대비 1,000두 미만 농가는 18.8%가 높아 395원으로 분석되었다.

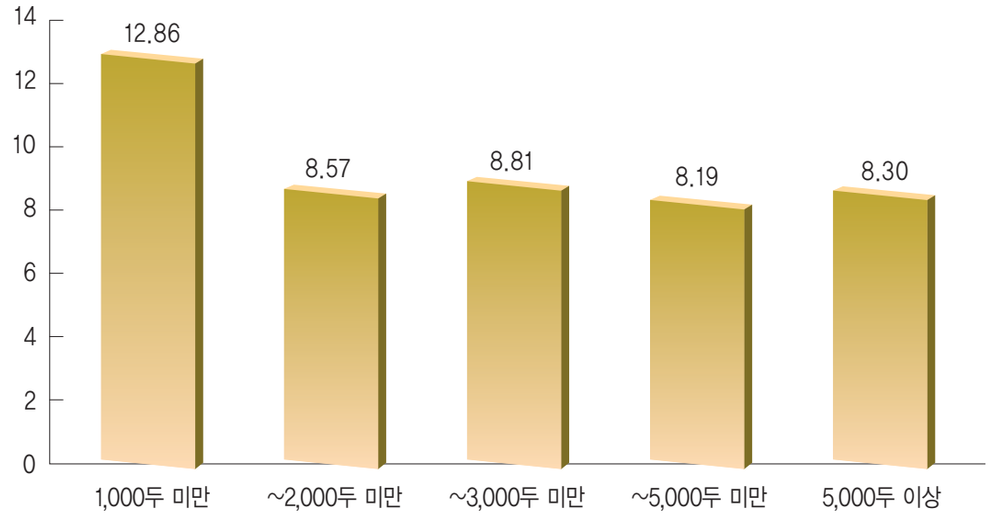
CHAPTER 05

의견조사

1 향후 사육규모 증감 계획
2 2년간 사육두수 증감
3 사육두수 감소 이유
4 양돈업 애로사항
5 양돈산업 저해 요인
6 정부 건의사항
7 협회 건의사항
8 사료가격 안정 대책
9 돈육 브랜드 생산 참여 여부
10 원산지 표시제 보완 사항
11 유통감시단 중점 추진 사항
12 한돈 판매 인증점 중점 추진 사항

1 향후 사육규모 증감 계획

▶ 귀하는 향후 1년 후 사육규모를 몇 % 수준으로 확대(+) 또는 감소(-)할 계획입니까?



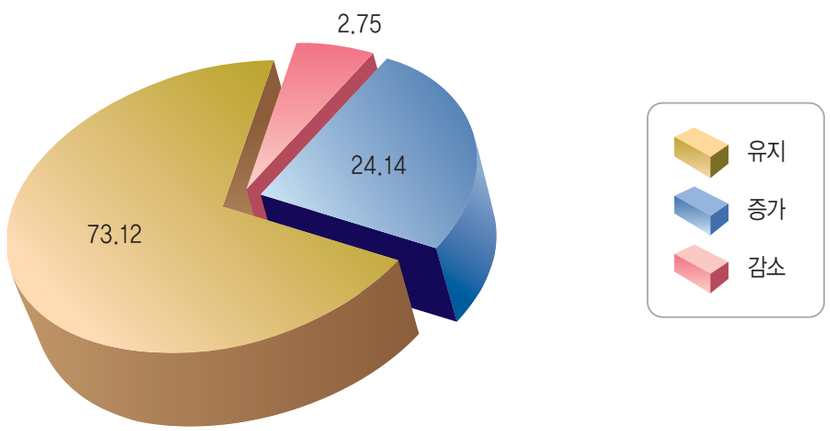
구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	전체 평균
응 답 수	294	801	320	193	103	1,711
두수 증감(%)	+12.86	+8.57	+8.81	+8.19	+8.30	+9.30

※현재 두수 유지 : "0%" 기재
※무응답 : 266

- 양돈농가의 규모별 향후 사육두수 증가 계획에 대한 평균은 규모가 클수록 떨어지고 있다. 그러나 규모가 작을수록 규모에 대한 증가 및 감소 계획이 극단적으로 규모를 확장하거나 농장의 운영을 중단하려는 계획을 고민하고 있는 것으로 보인다.

05 의견조사

1-1 향후 사육규모 증감비율

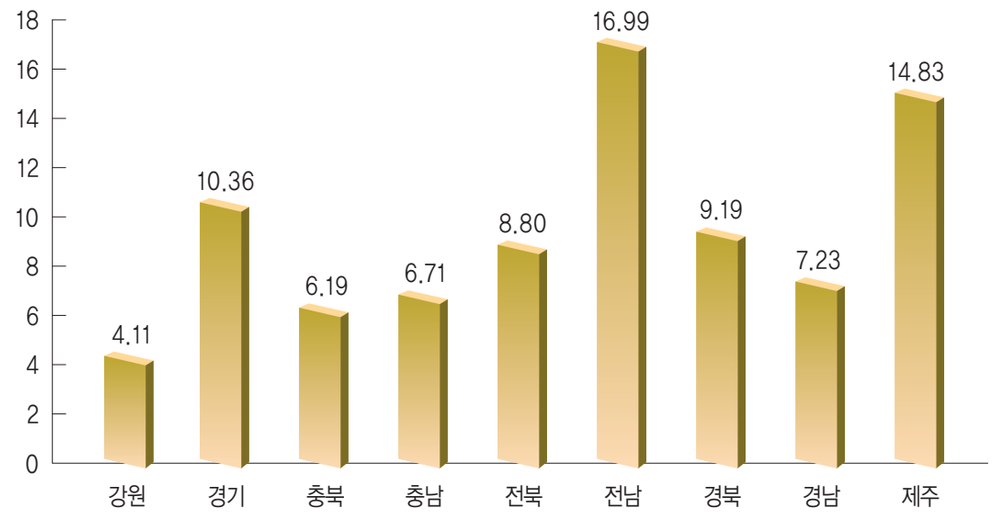


구 분	증 가	유 지	감 소	합 계
응 답 수	413	1,251	47	1,711
두수 증감(%)	24.14	73.12	2.75	100

※무응답 : 266

- 향후 사육규모 증감에 대한 조사를 보면 증가가 24.14%, 유지가 73.12%, 감소가 2.75%로 조사되어 규모를 늘리고자 하는 농가의 의견이 더 많다는 것을 알 수 있다.

1-2 지역별 사육규모 증감 계획



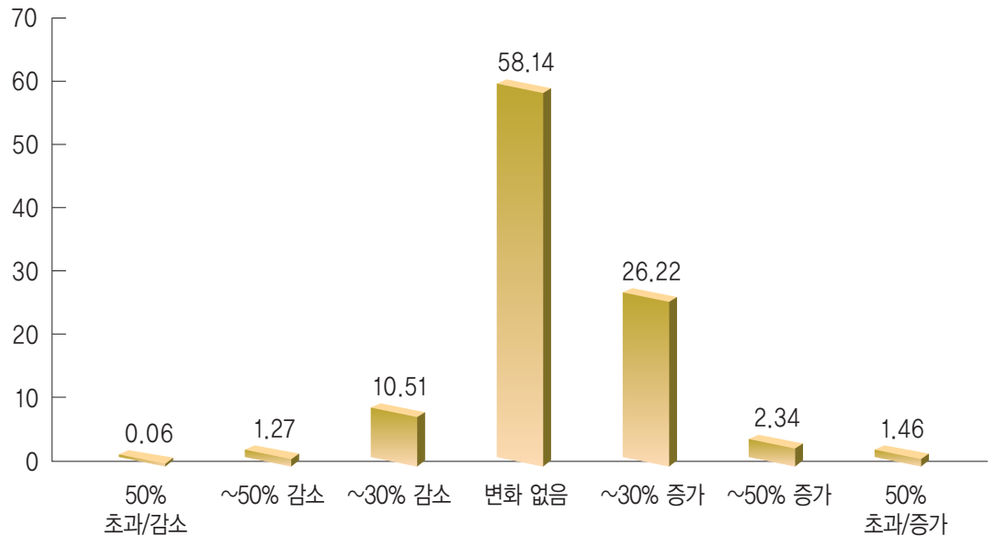
구 분	강원	경기	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	합 계
응 답 수	28	236	67	301	266	133	264	301	115	1,711
두수 증감(%)	4.11	10.36	6.19	6.71	8.80	16.99	9.19	7.23	14.83	9.30

※무응답 : 266

- 양돈농가의 지역별 향후 사육두수 증감에 대한 계획은 전국적으로 약 9.30% 늘리고자 하는 수준이며, 지역적으로는 전남이 16.99%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 제주, 경기의 순으로 14.83%, 10.36%로 조사되었다.
- 경기, 전남, 제주 지역은 규모를 늘리고자 하는 의식이 많은 것으로 분석되며, 강원, 충북 지역은 다른 지역에 비하여 규모에 대한 증가계획이 낮은 것으로 보인다.

2 지난 2년간 사육두수 증감

▶ 귀하의 현재 사육두수는 1년 전(2009년 6월)과 비교하여 몇 % 수준으로 확대 또는 감소하였습니까? (예 : -50%)

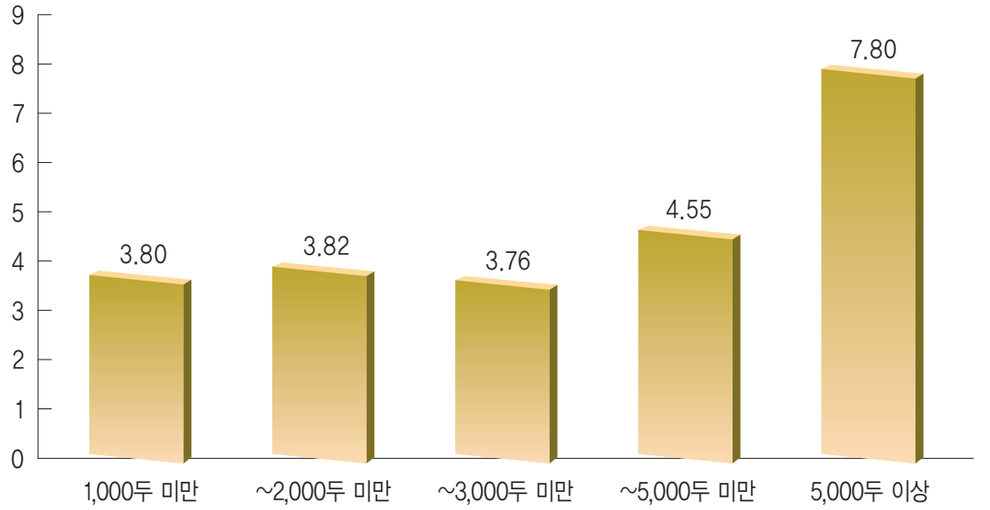


구 분	50% 초과/감소	~50% 감소	~30% 감소	변화없음	~30% 증가	~50% 증가	50% 초과/증가	총 합 계
응 답 수	1	20	166	918	414	37	23	1,579
비 율(%)	0.06	1.27	10.51	58.14	26.22	2.34	1.46	100

※무응답 : 398

- 양돈농가의 규모변화가 최근 2년간 변화 없었던 농장의 비율이 58.14%로 가장 높고 감소한 농장보다는 증가한 비율의 농장이 더욱 많은 것으로 조사되었다. 약 30.02% 의 농장이 규모를 늘렸고, 11.84%의 농장이 규모를 줄였다.

2-1 규모별 2년간 사육두수 증감

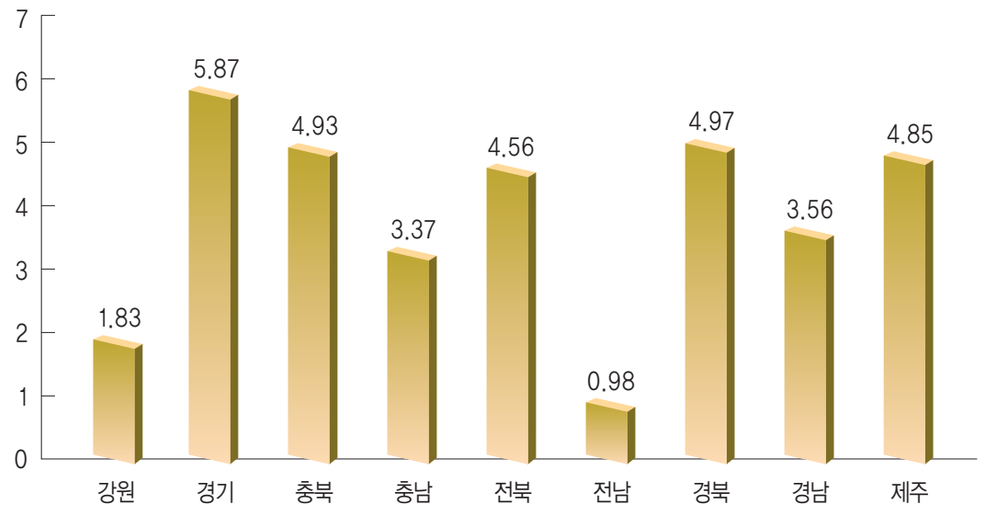


구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	총 합 계
응 답 수	265	739	296	177	102	1,579
두수 증감(%)	+3.80	+3.82	+3.76	+4.55	+7.80	+4.15

※무응답 : 398

- 양돈농가의 규모별 최근 2년간 사육두수의 증감에 대해서는 3,000두 미만은 3.76% 증가하였고, 5,000두 이상의 농가는 약 7.8%의 증가를 보인 것으로 조사되었다.
- 전국 평균은 4.15% 증가한 것으로 분석되고 규모가 클수록 사육두수를 더 많이 늘려온 것으로 보인다.

2-2 지역별 2년간 사육두수 증감



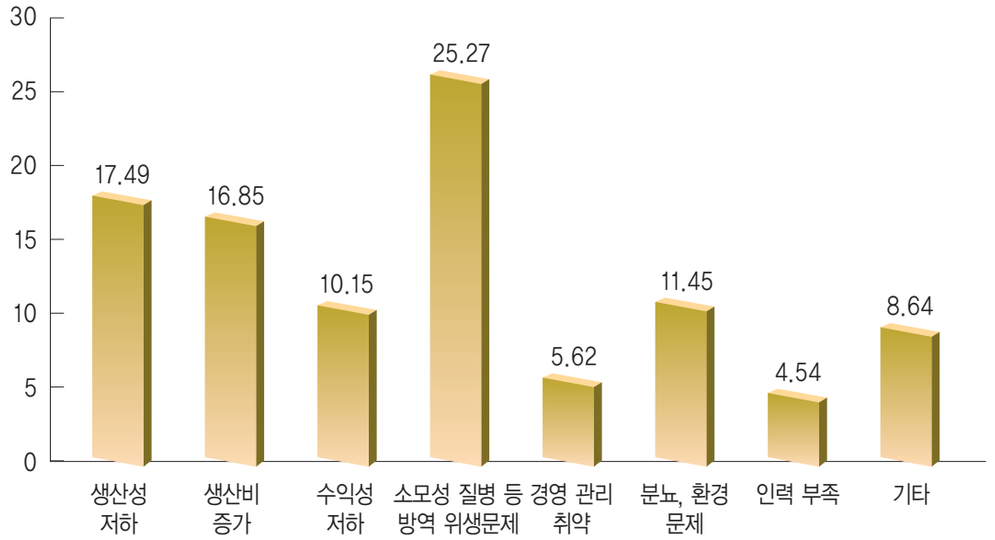
구 분	강원	경기	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	합 계
응 답 수	30	221	69	259	251	119	244	284	102	1,579
두수 증감(%)	1.83	5.87	4.93	3.37	4.56	0.98	4.97	3.56	4.85	4.15

※무응답 : 398

- 지역별로 2년간 사육두수의 변화 비율을 보면 경기 5.87%, 경북 4.97%, 충북 4.93%의 순으로 높게 증가한 것으로 나타났으며, 전남 0.98%, 강원 1.83%로 낮게 나타났다.

3 사육두수 감소 이유

▶ 위 2번 질문에서 만약 감소하였다면 그 이유는 무엇입니까?



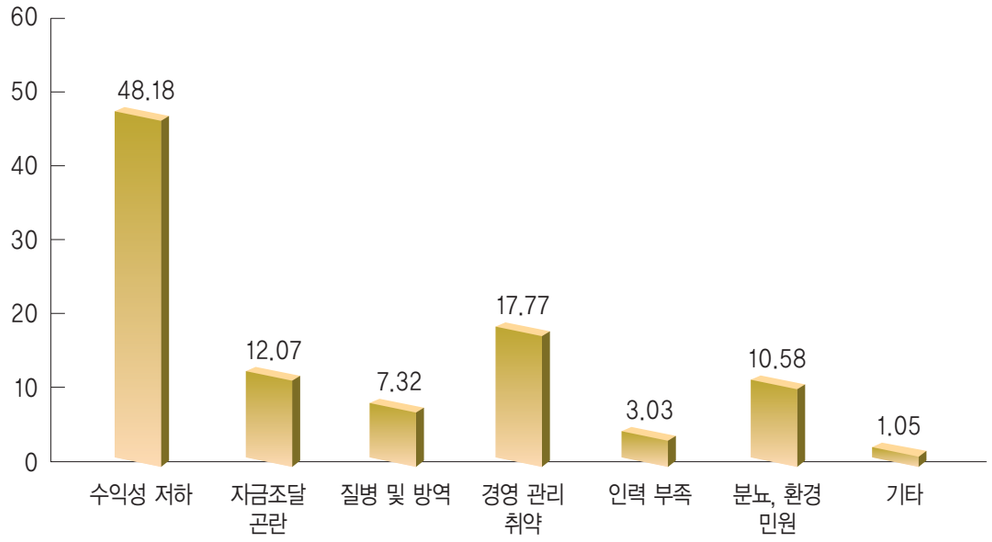
구 분	생산성 저하	생산비 증가	수익성 저하	소모성 질병등 방역 위생문제	경영관리 취약	분뇨, 환경문제	인력 문제	기 타	합 계
응 답 수	81	78	47	117	26	53	21	40	463
비율 (%)	17.49	16.85	10.15	25.27	5.62	11.45	4.54	8.64	100.00

※무응답 : 398

- 양돈농가 사육두수가 감소한 농장의 이유는 소모성 질병문제 등 방역문제가 25.27%로 높았고, 생산성 저하, 생산비 증가가 17.49%, 16.85%로 나타났다.
- 분뇨환경 문제보다는 생산성 저하에 따른 생산비 증가와 수익성 감소가 더 직접적인 요인으로 작용한 것으로 보인다.

4 양돈업 애로사항

▶ 귀하께서 양돈업을 하시면서 어려운 부분은 어떤 것입니까?

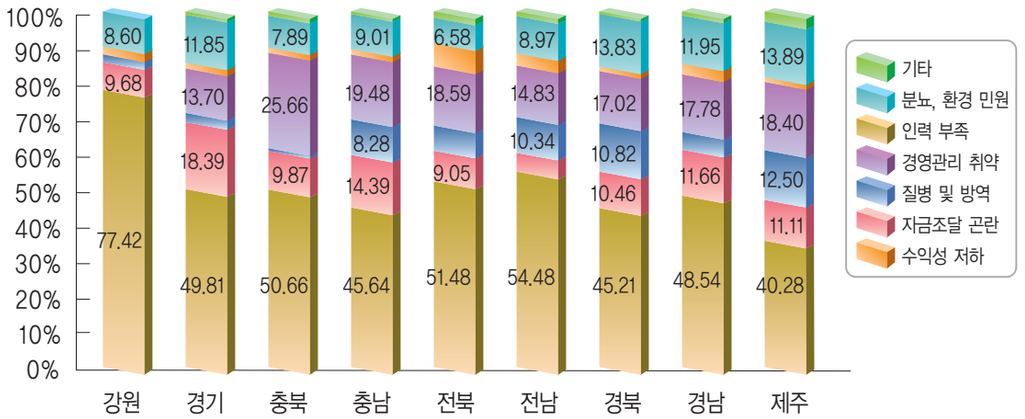


구 분	수익성 저하	자금조달 곤란	질병 및 방역	경영 관리 취약	인력 부족	분뇨, 환경 민원	기 타	합 계
응 답 수	938	235	143	346	59	206	21	1,947
응 답 수	1,876	470	285	692	118	412	41	3,894
비 율(%)	48.18	12.07	7.32	17.77	3.03	10.58	1.05	100.00

※중요도에 따른 2가지 선택
※무응답 : 30

- 양돈농가의 양돈업 운영에 따른 애로사항에 대한 의견은 응답 수 대비 선택 비율로는 수익성 저하가 48.18%로 가장 높았다. 다음으로는 경영관리 취약, 자금조달 곤란으로 나타나 경영적인 어려움을 가장 크게 느끼고 있는 것으로 보인다.
- 질병 방역관리의 내부문제와 분뇨환경에 따른 외부문제도 애로사항으로 나타났다.

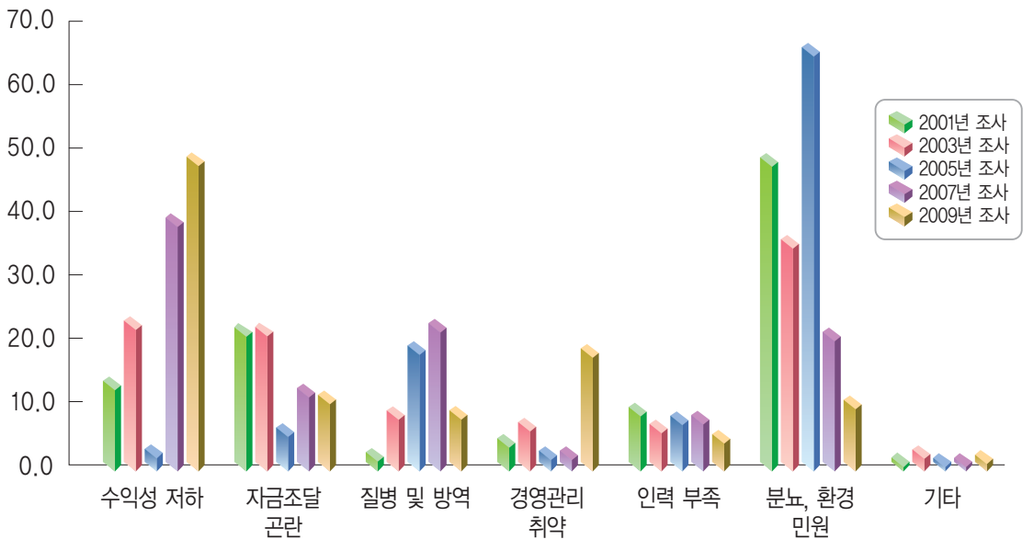
4-1 지역별 양돈업 애로사항



구 분		수익성 저하	자금조달 곤란	질병 및 방역	경영관리 취약	인력 부족	분뇨, 환경 민원	기 타	합 계
강원	응 답 수	36	4.5	1	1	0	4	0	46.5
	비 율(%)	77.42	9.68	2.15	2.15	0.00	8.60	0.00	100.00
경기	응 답 수	134.5	51	10	37	2.5	32	3	270
	비 율(%)	49.81	18.89	3.70	13.70	0.93	11.85	1.11	100.00
충북	응 답 수	38.5	7.5	1.5	19.5	2	6	1	76
	비 율(%)	50.66	9.87	1.97	25.66	2.63	7.89	1.32	100.00
충남	응 답 수	157	49.5	28.5	67	9	31	2	344
	비 율(%)	45.64	14.39	8.28	19.48	2.62	9.01	0.58	100.00
전북	응 답 수	156.5	27.5	19.5	56.5	19	20	5	304
	비 율(%)	51.48	9.05	6.41	18.59	6.25	6.58	1.64	100.00
전남	응 답 수	79	9.5	15	21.5	5	13	2	145
	비 율(%)	54.48	6.55	10.34	14.83	3.45	8.97	1.38	100.00
경북	응 답 수	127.5	29.5	30.5	48	7	39	0.5	282
	비 율(%)	45.21	10.46	10.82	17.02	2.48	13.83	0.18	100.00
경남	응 답 수	166.5	40	18.5	61	12	41	4	343
	비 율(%)	48.54	11.66	5.39	17.78	3.50	11.95	1.17	100.00
제주	응 답 수	58	16	18	26.5	2.5	20	3	144
	비 율(%)	40.28	11.11	12.50	18.40	1.74	13.89	2.08	100.00

※무응답 : 30

4-2 연도별 양돈업 애로사항



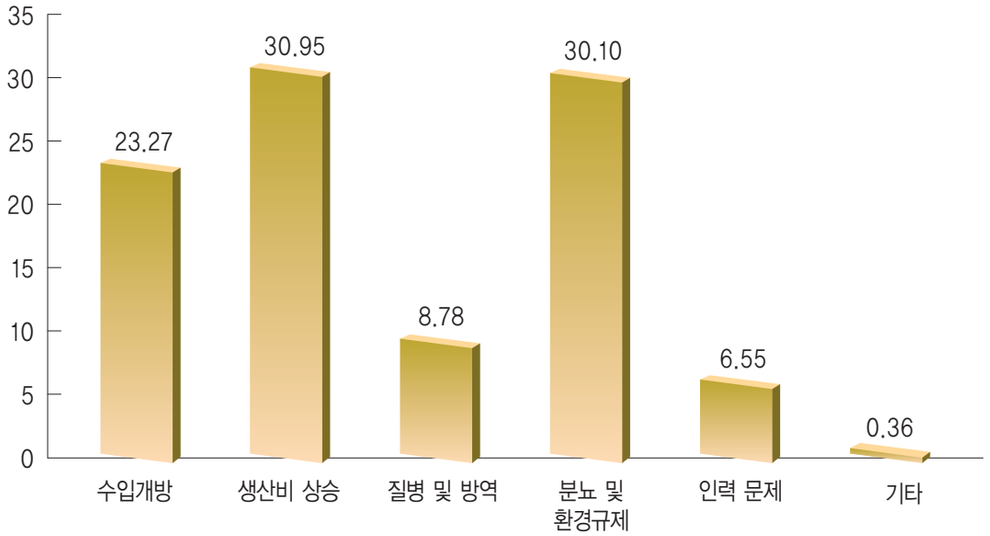
구 분	수익성 저하	자금조달 곤란	질병 및 방역	경영관리 취약	인력 부족	분뇨, 환경 민원	기 타	합 계
2001년	13.9	22.7	2.3	4.1	8.8	48.0	0.2	100
2003년	22.2	23.2	7.9	6.2	5.3	34.0	1.4	100
2005년	2.7	5.9	17.4	1.8	6.4	65.6	0.2	100
2007년	37.9	13.1	22.2	1.8	6.2	18.4	0.2	100
2009년	48.2	12.1	7.3	17.8	3.0	10.6	1.1	100.0

※무응답 : 30

- 양돈농가의 애로사항에 대한 연도별 조사 변화에서 수익성 저하는 크게 높아졌으며, 자금조달 곤란 부분은 상당 부분 줄어든 것으로 조사되었다. 2001년~2005년까지의 높은 비율을 차지했던 분뇨환경문제는 수익성 저하에 따라 애로사항임에도 불구하고 우선순위에서 밀려난 것으로 보인다.

5 양돈산업 저해요인

▶ 귀하께서 향후 우리 양돈산업을 가장 어렵게 할 요인을 무엇이라 생각하십니까?



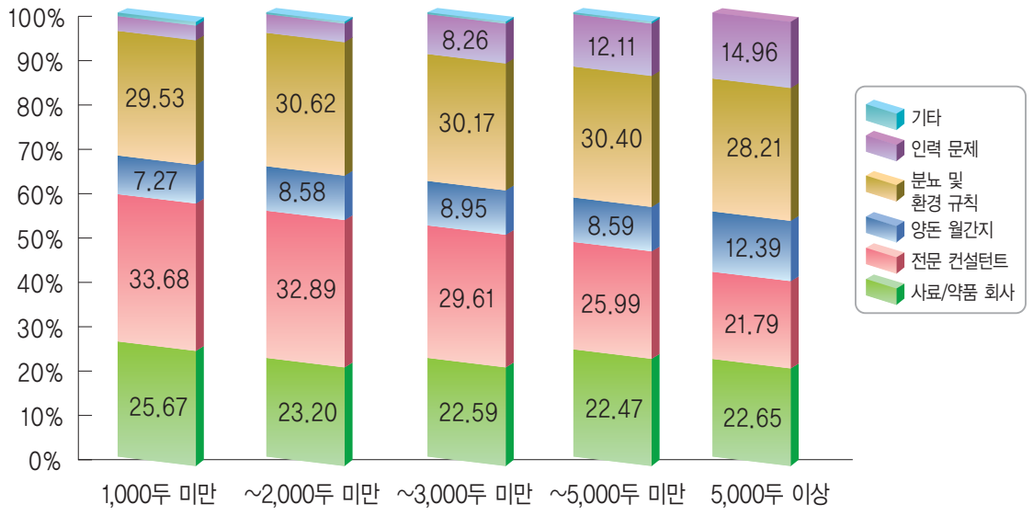
구 분	수입개방	생산비 상승	질병 및 방역	분뇨 및환경규제	인력 문제	기 타	합 계
응 답 수	453	603	171	586	128	7	1,947
비 율(%)	23.27	30.95	8.78	30.10	6.55	0.36	100.00

※중요도에 따라 2가지 선택
※무응답 : 30

- 양돈농가가 생각하고 있는 양돈산업을 저해하는 요인으로 선택한 것은 생산비 상승, 분뇨 환경규제를 30.95%, 30.10% 였으며, 다음 순으로 수입개방을 23.27% 선택했다. 그리고 현재 문제가 되는 생산성과 인력문제는 향후 해결이 가능하다고 생각하는 것으로 보인다.

05 의견조사

5-1 규모별 양돈산업 저해요인

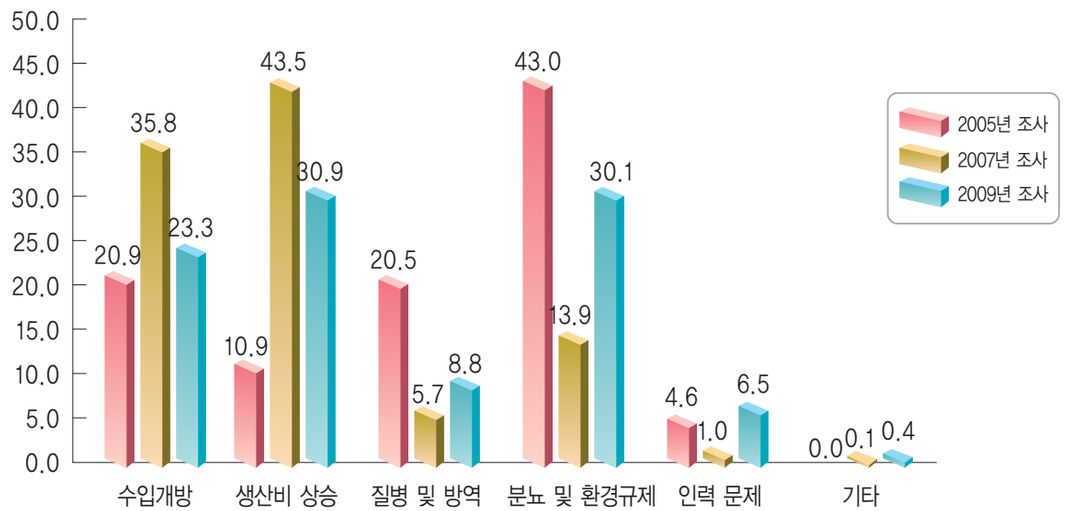


구 분		수입개방	생산비 상승	질병 및 방역	분뇨 및 환경규제	인력 문제	기 타	합 계
1,000두 미만	응 답 수	87	114	25	100	11	2	337
	비 율 (%)	25.67	33.68	7.27	29.53	3.26	0.59	100
~2,000두 미만	응 답 수	201	297	78	277	41	2	903
	비 율 (%)	23.20	32.89	8.58	30.62	4.54	0.17	100
~3,000두 미만	응 답 수	82	108	33	110	30	2	363
	비 율 (%)	22.59	29.61	8.95	30.17	8.26	0.41	100
~5,000두 미만	응 답 수	51	59	20	69	28	1	227
	비 율 (%)	22.47	25.99	8.59	30.40	12.11	0.44	100
5,000두 이상	응 답 수	27	26	15	33	18	0	117
	비 율 (%)	22.65	21.79	12.39	28.21	14.96	0.00	100

※무응답 : 30

- 규모별 양돈농가의 향후 양돈산업 저해요인으로 생각하는 것은 수입개방과 분뇨 환경문제는 규모에 관계없이 비슷한 비율을 보이고 있으나 규모가 작은 농장은 생산비 상승을 선택했고 규모가 큰 농장은 인력문제를 선택한 것으로 조사되었다.

5-2 연도별 양돈산업 저해요인



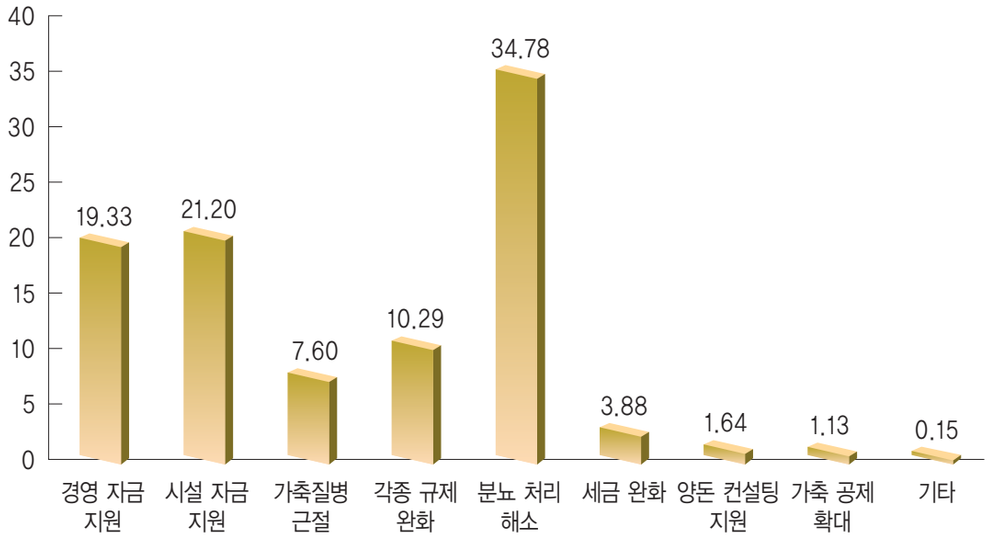
구 분	수입개방	생산비 상승	질병 및 방역	분뇨 및 환경규제	인력 문제	기 타	합 계
2005년	20.9	10.9	20.5	43.0	4.6	0.0	100
2007년	35.8	43.5	5.7	13.9	1.0	0.1	100
2009년	23.3	30.9	8.8	30.1	6.5	0.4	100

※무응답 : 30

- 양돈산업의 연도별 향후 장애요인의 변화를 보면 2005년에는 분뇨 환경문제가 주요 이슈였고 2007년에는 수입개방 및 생산비 상승의 비율이 높았다. 그러나 2009년 조사에서는 이러한 다수의 문제를 겪은 시기이므로 비슷한 비율의 선택으로 다중화된 것으로 보인다.

6 정부 건의 사항

▶ 귀하께서 양돈업과 관련하여 정부에 가장 바라는 사항을 말씀하여 주십시오.



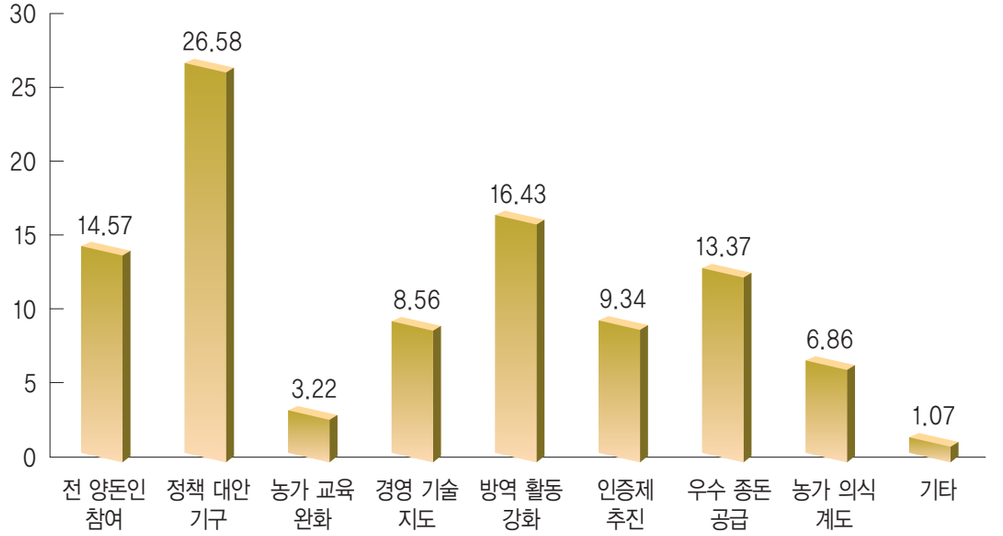
구 분	경영 자금 지원	시설 자금 지원	가축질병 근절	각종 규제 완화	분뇨 처리 해소	세금 완화	양돈 컨설팅 지원	가축 공제 확대	기 타	합 계
응 답 수	337	413	148	201	678	76	32	22	3	1,948
비 율(%)	19.33	21.20	7.60	10.29	34.78	3.88	1.64	1.13	0.15	100

※중요도에 따른 2가지 선택
※무응답 : 29

- 양돈농가가 정부에 건의한 사항으로는 분뇨처리 해소가 34.78%, 시설자금지원이 21.20%, 경영자금 지원이 19.33%를 나타내었고, 규제 완화, 가축질병근절이 다음 순위를 차지했다.

7 협의 건의 사항

▶ 귀하께서 양돈업의 생산자 단체인 대한양돈협회에 바라는 사항이 있으시면 말씀하여 주십시오.



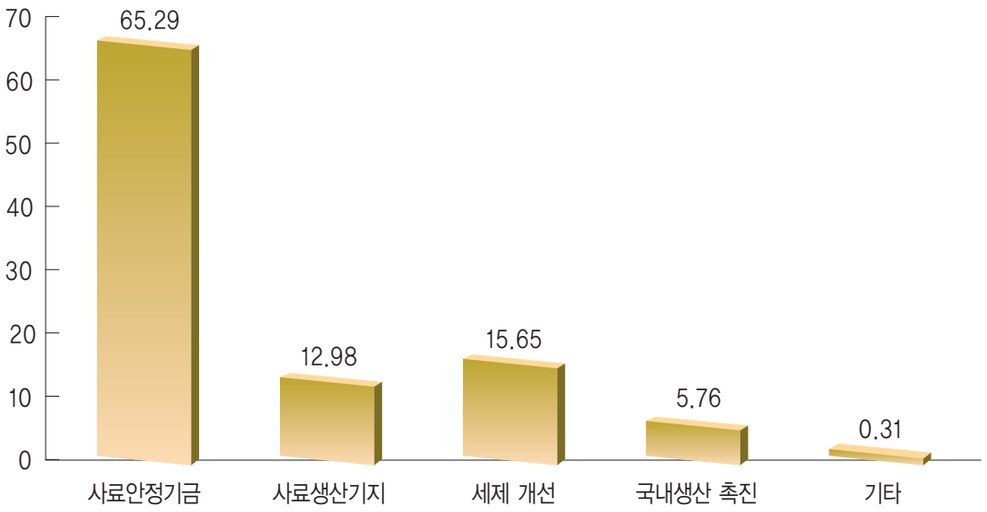
구 분	전 양돈인 참여	정책 대안 기구	농가 교육 완화	경영 기술 지도	방역 활동 강화	인증제 추진	우수 종돈 공급	농가 의식 계도	기 타	합 계
응 답 수	279	508	62	164	314	179	256	131	21	1,911
비 율(%)	14.57	26.58	3.22	8.56	16.43	9.34	13.37	6.86	1.07	100

※중요도에 따라 2가지 선택
※무응답 : 66

- 양돈농가들이 양돈협회에 건의한 사항은 정책대안기구 26.58%, 방역활동강화 16.43%, 전 양돈인 참여 14.57%, 우수 종돈 공급 13.37%로 나타났다. 그 외에는 인증제 추진, 경영 기술지도, 농가의식계도를 9.34%, 8.56%, 6.86%로 선택했다.

8 사료가격 안정 대책

▶ 근래 국제 옥수수가 폭등 등으로 돼지 배합사료 가격이 크게 상승하였습니다. 사료가격 안정을 위한 가장 적합한 대책은 어떤 것이라고 생각하십니까?



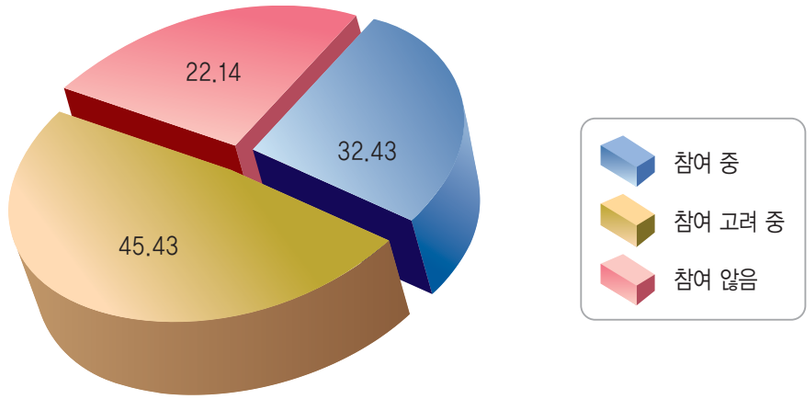
구 분	사료안전기금	사료생산기지	세제 개선	국내생산 촉진	기 타	합 계
응 답 수	1,247	248	299	110	6	1,910
비 율(%)	65.29	12.98	15.65	5.76	0.31	100

※무응답 : 67

- 양돈농가들이 생각하는 사료가격 안정의 방법으로는 사료안정기금이 65.29%로 가장 높았다. 다음으로는 세제개선, 사료생산기지, 국내생산 촉진이 15.65%, 12.98%, 5.76%의 순이었다.

9 돈육 브랜드 생산 참여 여부

▶ 정부가 브랜드 축산물 육성 정책을 추진하고 있는 가운데, 많은 브랜드 돼지고기가 생산, 유통되고 있습니다. 귀하는 브랜드 돼지고기 생산에 참여하고 있습니까?



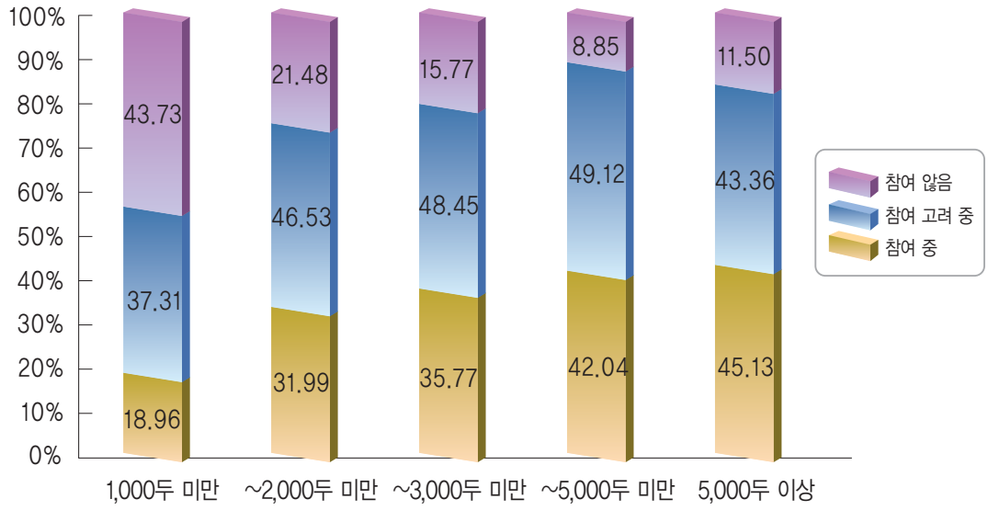
구 분	참여 중	참여 고려 중	참여 않음	합 계
응 답 수	621	870	424	1,915
비 율(%)	32.43	45.43	22.14	100

※무응답 : 62

- 양돈농가의 브랜드 참여 여부에 대한 조사는 참여 중인 농가비율이 32.43%, 참여 고려 중인 비율이 45.43%로 나타났다. 대부분의 농가가 브랜드에 대한 참여 가능성을 가지고 있으며 브랜드의 필요성을 인식하고 있는 것으로 보인다.

05 의견조사

9-1 규모별 돈육 브랜드 생산 참여 여부

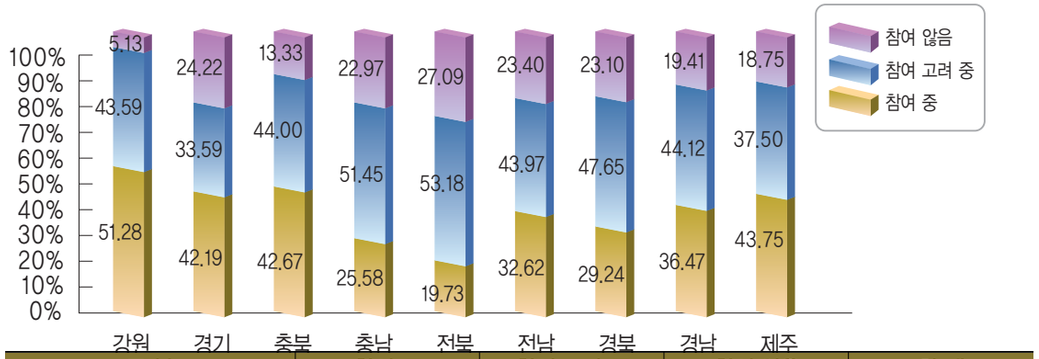


구 분		참여 중	참여 고려 중	참여 않음	합 계
1,000두 미만	응 답 수	62	122	143	327
	비 율 (%)	18.96	37.31	43.73	100
~2,000두 미만	응 답 수	286	416	192	894
	비 율 (%)	31.99	46.53	21.48	100
~3,000두 미만	응 답 수	127	172	56	355
	비 율 (%)	35.77	48.45	15.77	100
~5,000두 미만	응 답 수	95	111	20	226
	비 율 (%)	42.04	49.12	8.85	100
5,000두 이상	응 답 수	51	49	13	113
	비 율 (%)	45.13	43.36	11.50	100

※무응답 : 62

- 양돈농가의 규모별 브랜드 참여비율은 규모가 클수록 참여 중인 비율이 45.13%로 높고 1,000두 미만의 농가는 참여하지 않는 비율이 43.73%로 소규모 농가가 브랜드에 참여하는데 어려움이 있음을 보여주고 있다. 소규모 농가가 시장수납상인과 거래비율이 높고 브랜드 참여에 어려움을 겪는 것이 같은 이유일 것으로 추정된다.

9-2 지역별 돈육 브랜드 생산 참여 여부

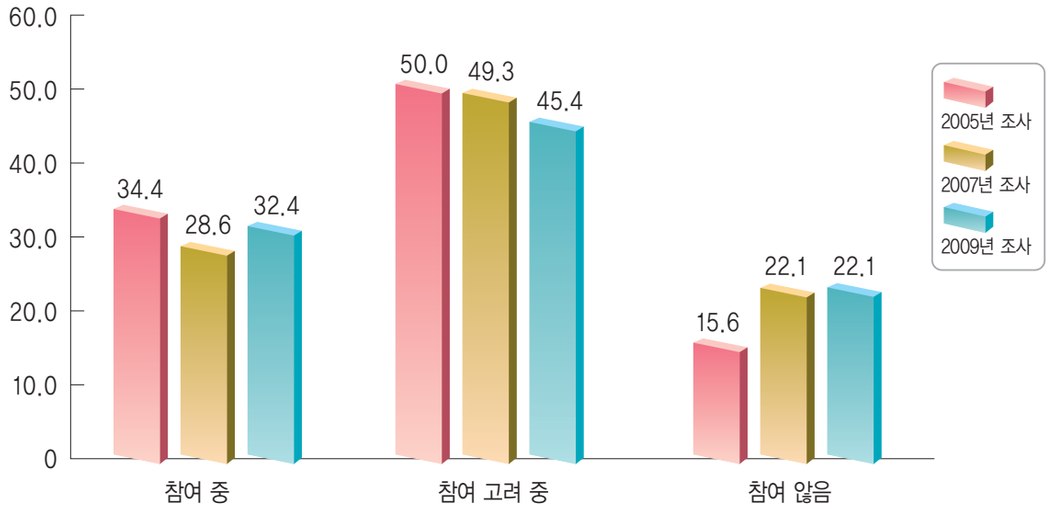


구 분		참여 중	참여 고려 중	참여 않음	합 계
강원	응 답 수	20	17	2	39
	비 율 (%)	51.28	43.59	5.13	100
경기	응 답 수	108	86	62	256
	비 율 (%)	42.19	33.59	24.22	100
충북	응 답 수	32	33	10	75
	비 율 (%)	42.67	44.00	13.33	100
충남	응 답 수	88	177	79	344
	비 율 (%)	25.58	51.45	22.97	100
전북	응 답 수	59	159	81	299
	비 율 (%)	19.73	53.18	27.09	100
전남	응 답 수	46	62	33	141
	비 율 (%)	32.62	43.97	23.40	100
경북	응 답 수	81	132	64	277
	비 율 (%)	29.24	47.65	23.10	100
경남	응 답 수	124	150	66	340
	비 율 (%)	36.47	44.12	19.41	100
제주	응 답 수	63	54	27	144
	비 율 (%)	43.75	37.50	18.75	100

※무응답 : 62

- 양돈농가의 브랜드 참여 또는 참여 고려 중인 비율이 가장 높은 지역은 강원지역으로 약95% 수준이다. 참여하지 않는 비율은 전북과 경기지역이 27.09%, 24.22%로 높게 나타났다.

9-3 연도별 돈육 브랜드 생산 참여 여부



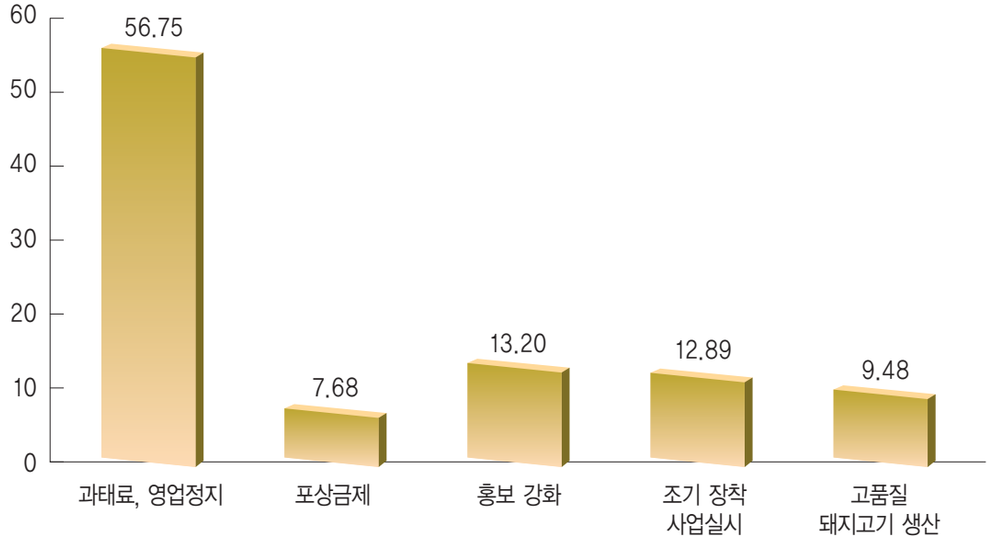
구 분	참여 중	참여 고려 중	참여 않음	합 계
2005년	34.4	50.0	15.6	100
2007년	28.6	49.3	22.2	100
2009년	32.4	45.4	22.1	100

※무응답 : 62

- 양돈농가의 브랜드 참여에 대한 연도별 변화는 브랜드 참여 중이거나 참여 고려 중인 비율이 줄어들고 있으며, 참여 않는다는 비율이 2005년 15.6%에서 2009년 22.1%로 높아졌다. 참여않는다는 비율이 기존 가입 브랜드를 탈퇴하는 것인지 참여하지 않고 있는지는 불확실하다.

10 원산지 표시제 보완 사항

▶ 귀하는 식당 원산지 표시제의 조기정착을 위해 가장 노력해야 할 부분이 무엇이라 생각하십니까?



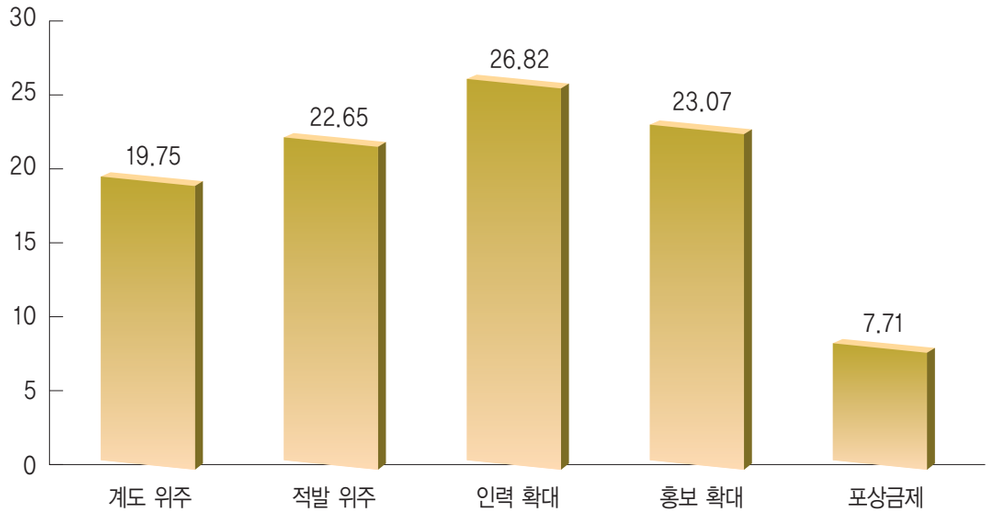
구 분	과태료, 영업정지	포상금제	홍보 강화	조기 정착 사업실시	고품질 돼지고기 생산	합 계
응 답 수	1,101	149	256	250	184	1,940
비 율(%)	56.75	7.68	13.20	12.89	9.48	100

※무응답 : 37

- 양돈농가들이 생각하는 원산지표시제 보완사항으로는 과태료, 영업정지 56.75%, 홍보강화 13.20%, 조기정착사업실시 12.89%로 조사되었다. 시장에서의 원산지 위반에 대한 감시·관리를 철저히 하는 것이 국내 돈육시장에 대한 주요한 부분으로 생각하는 것으로 보인다.

11 유통감시단 중점 추진사항

▶ 양돈협회에서는 원산지 표시제의 정착과 돼지고기 유통질서 확립을 위해 돼지고기 유통감시단을 운용 중입니다. (도별 1명) 유통감시단의 활동 시 중점적으로 추진해야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까?



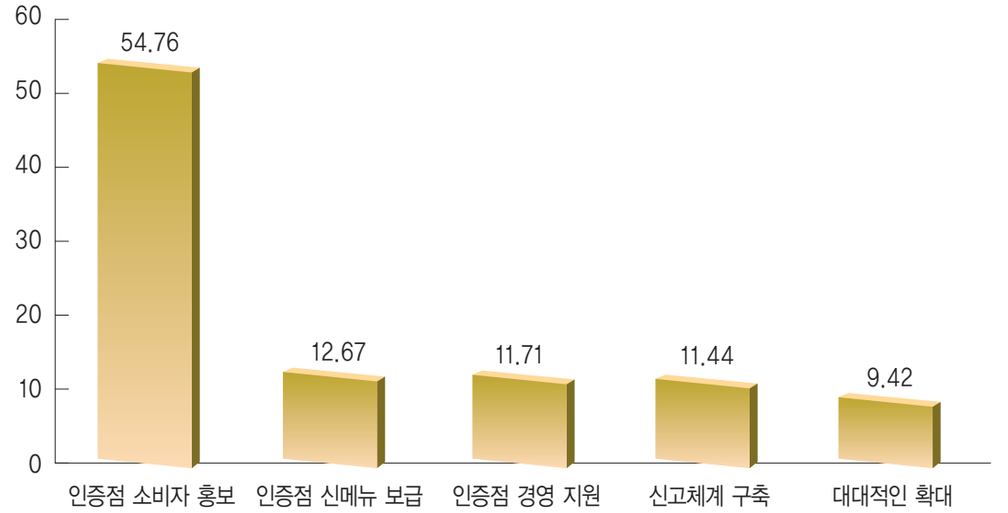
구 분	계도 위주	적발 위주	인력 확대	홍보 확대	포상금제	합 계
응 답 수	374	429	508	437	146	1,894
비 율(%)	19.75	22.65	26.82	23.07	7.71	100

※무응답 : 83

- 양돈농가가 유통감시단에서 필요한 사항으로 생각하는 것은 인력확대 26.82%, 홍보확대 23.07%, 적발위주 22.65%로 나타났으며, 계도와 포상금제도도 필요한 것으로 조사되었다.

12 한돈판매인증점 중점 추진사항

▶ 양돈협회에서 추진하고 있는 '한돈(국산 돼지고기) 판매 인증점' 사업에서 가장 중점을 두고 추진하여야 할 부분이 무엇이라고 생각하십니까?



구 분	인증점 소비자 홍보	인증점 신메뉴 보급	인증점 경영 지원	신고체계 구축	대대적인 확대	합 계
응 답 수	1,029	238	220	215	177	1,879
비 율(%)	54.76	12.67	11.71	11.44	9.42	100

※무응답 : 98

- 양돈농가들은 한돈판매인증점을 위해서 인증점 소비자 홍보를 54.76%로 선택했고, 인증점 신메뉴보급, 인증점 경영지원, 신고체계 구축 등의 순으로 조사되었다.

CHAPTER 06

친환경 양돈업 관련사항

1 돈사 구조

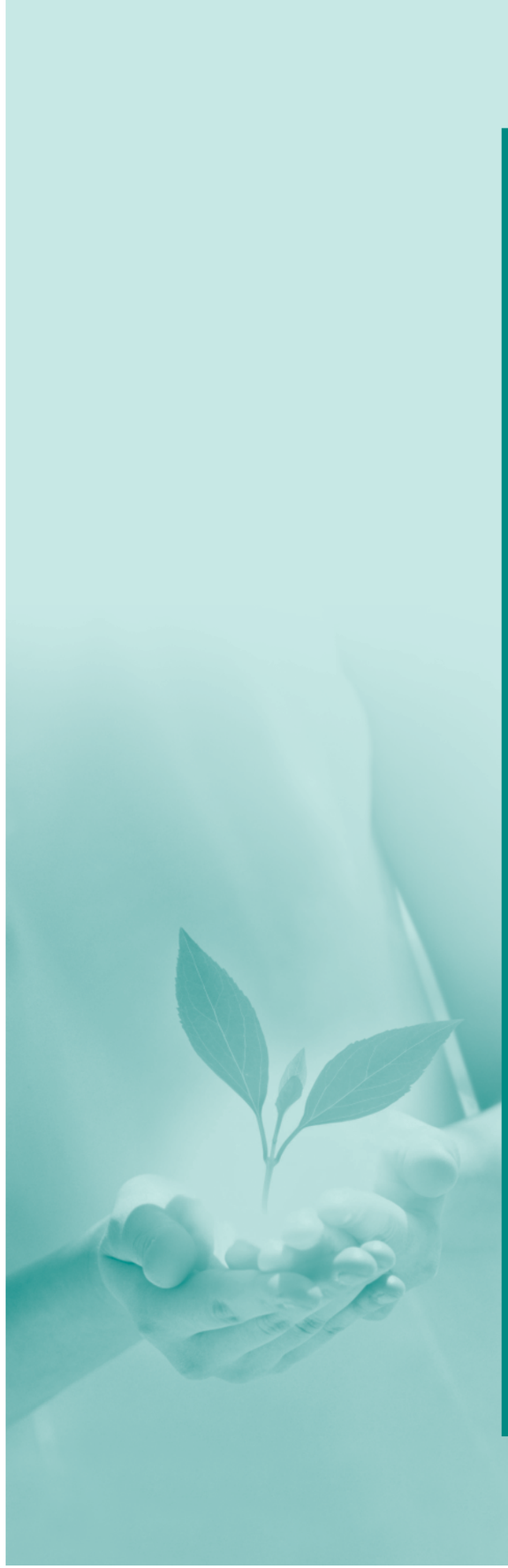
2 분뇨 처리 형태

3 톤당 분뇨 처리비

4 분뇨 처리 관련 정부 건의사항

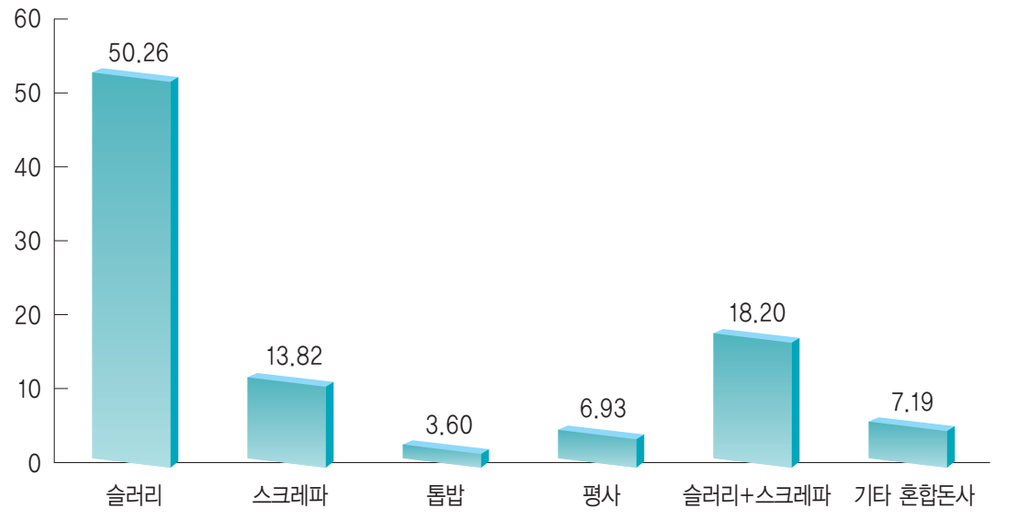
5 분뇨 처리 관련 벌금 및 처벌 횟수

6 톤당 해양배출 처리 비용



1 돈사구조

▶ 귀 농장의 분뇨발생 형태(돈사 구조)는 어떤 것입니까?



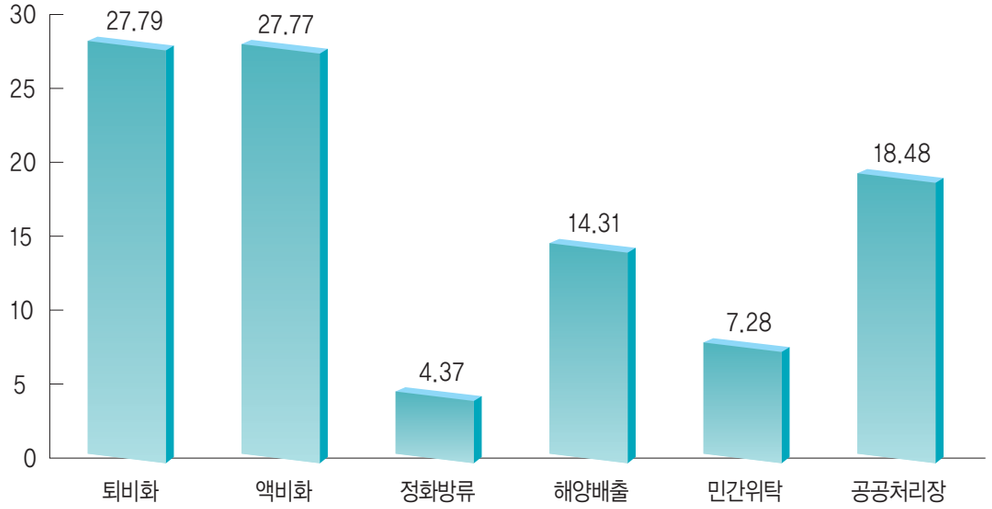
구 분	슬러리	스크레파	톱 밥	평사	슬러리+스크레파	기타 혼합돈사	합 계
응 답 수	964	265	69	133	349	138	1,918
비 율(%)	50.26	13.82	3.60	6.93	18.20	7.19	100

※무응답 : 59

- 조사대상 농가의 분뇨처리를 위한 방식은 슬러리 50.26%, 슬러리+스크레파 18.20%, 스크레파 13.82%의 순으로 조사되었다. 약 68.46%의 농가가 슬러리 시스템을 보유하고 있는 것으로 보인다.

2 분뇨 처리 형태

▶ 귀 농장에서 발생하는 분뇨는 주로 어떤 형태로 처리하고 있습니까?

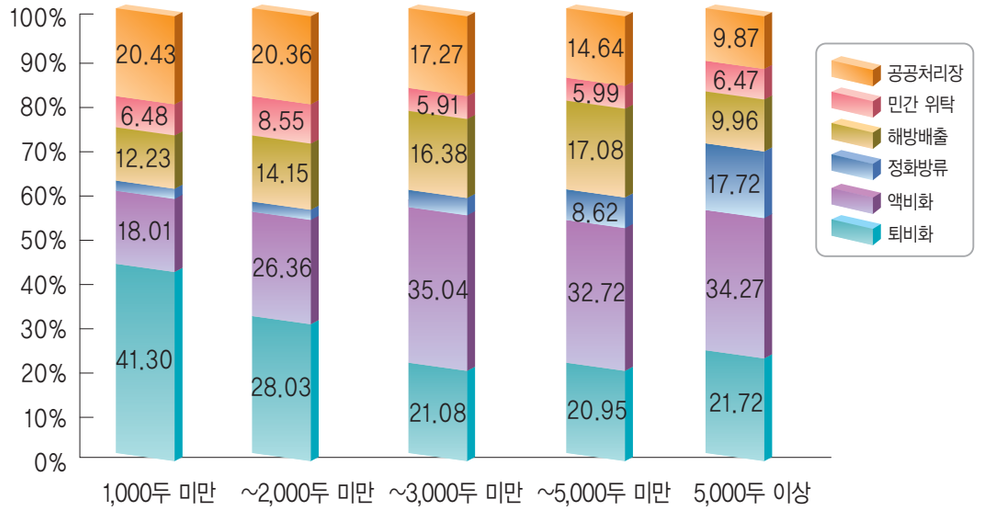


구 분	퇴비화	액비화	정화방류	해양배출	민간 위탁	공공처리장	합 계
비 율(%)	27.79	27.77	4.37	14.31	7.28	18.48	100

※무응답 : 처리비율을 기재해 주십시오. (예 : 퇴비화 70%, 해양배출 30%)

- 조사대상 농가의 분뇨처리형태는 퇴비화가 27.79%, 액비화가 27.77%로 많았고, 공공처리장이 18.48%, 해양배출이 14.31%로 조사되었다. 많은 농가가 퇴비화 액비화를 자체적으로 시도하고 있는 것으로 보인다.

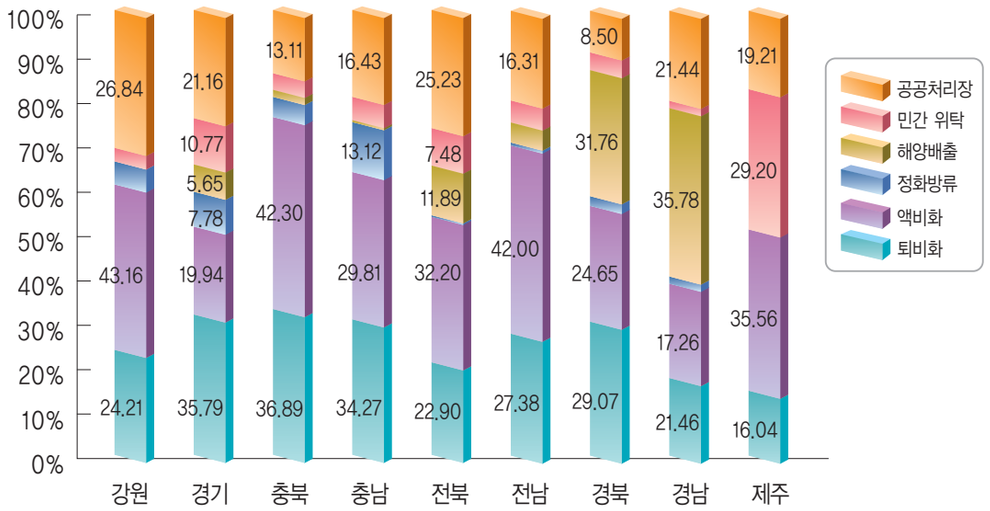
2-1 규모별 분뇨 처리 형태



구 분	퇴비화	액비화	정화방류	해양방출	민간 위탁	공공처리장	합 계
1,000두 미만	41.30	18.01	1.55	12.23	6.48	20.43	100
~2,000두 미만	28.03	26.36	2.55	14.15	8.55	20.36	100
~3,000두 미만	21.08	35.04	4.32	16.38	5.91	17.27	100
~5,000두 미만	20.95	32.72	8.62	17.08	5.99	14.64	100
5,000두 이상	21.72	34.27	17.72	9.96	6.47	9.87	100

- 조사대상 양돈농가의 규모별 분뇨처리 형태는 1,000두 규모 미만에서 퇴비화가 41.30%이며 규모가 커짐에 따라 퇴비화보다는 액비화와 정화방류의 비율이 높다.
- 해양배출의 비율은 1,000~5,000두 미만 규모의 농장에서 많이 나타나고 있는 것으로 조사되었다.

2-2 지역별 분뇨 처리 형태

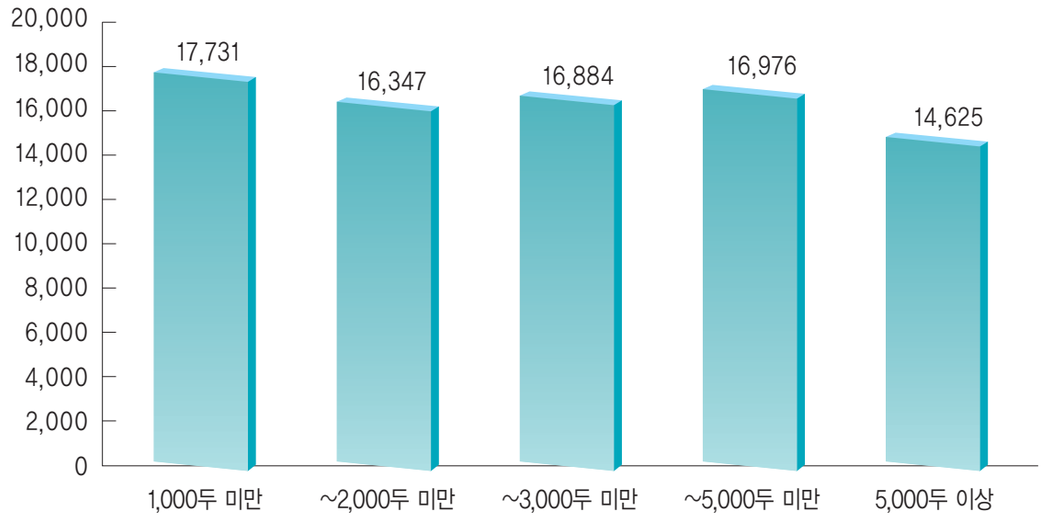


구 분	퇴비화	액비화	정화방류	해양배출	민간 위탁	공공처리장	합 계
강원	24.21	43.16	3.42	0.00	2.37	26.84	100
경기	35.79	18.84	7.78	5.65	10.77	21.16	100
충북	36.89	42.30	3.24	1.62	2.84	13.11	100
충남	34.27	29.81	13.12	0.36	6.01	16.43	100
전북	22.90	32.20	0.30	11.89	7.48	25.23	100
전남	27.38	42.00	0.31	7.69	6.31	16.31	100
경북	29.07	24.65	2.00	31.76	4.03	8.50	100
경남	21.46	17.26	2.15	35.78	1.91	21.44	100
제주	16.04	35.56	0.00	0.00	29.20	19.21	100

- 지역별로 퇴비화 비율은 비슷하며, 액비화 비율이 강원, 충북, 전남, 제주 지역에서 높게 나타나고 있다. 해양배출은 경남, 경북지역을 중심으로 높게 나타나며, 제주지역은 민간위탁 처리 비율이 높은 것으로 조사되었다.

3 톤당 분뇨처리비

▶ 귀 농장의 톤당 분뇨처리비는?

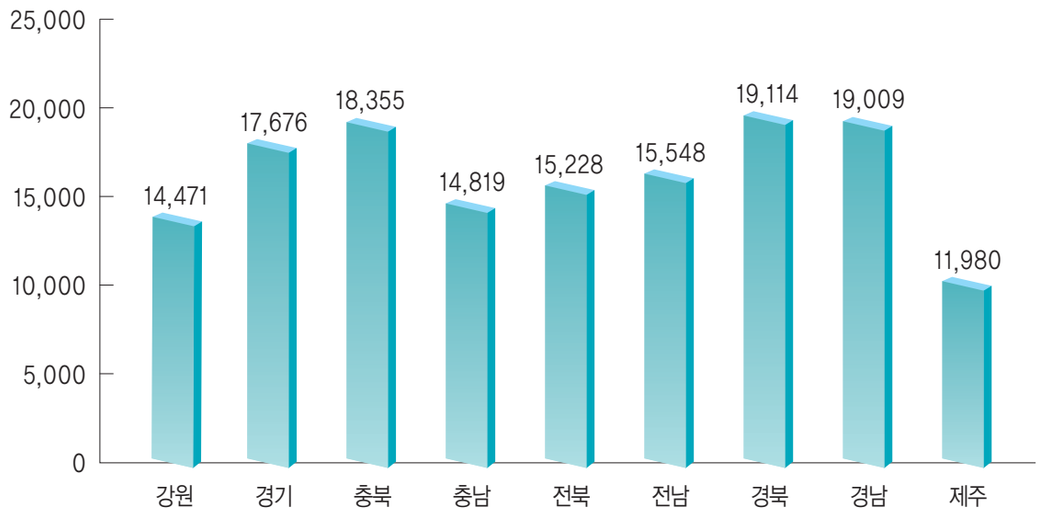


구 분	평 균
1,000두 미만	17,731
~2,000두 미만	16,347
~3,000두 미만	16,884
~5,000두 미만	16,976
5,000두 이상	14,625
평 균	16,617

※2009년도(1년간) 평균
※인건비, 전기료 등 기타비용 포함

- 조사대상 양돈농가의 규모별 분뇨처리 톤당 비용은 평균 16,617원으로 나타났으며 1,000두 미만의 농가는 17,731원, 3,000두 미만의 농가는 16,884원, 5,000두 이상의 농가는 14,625원으로 규모가 클수록 분뇨처리비가 낮아지는 것으로 보인다.

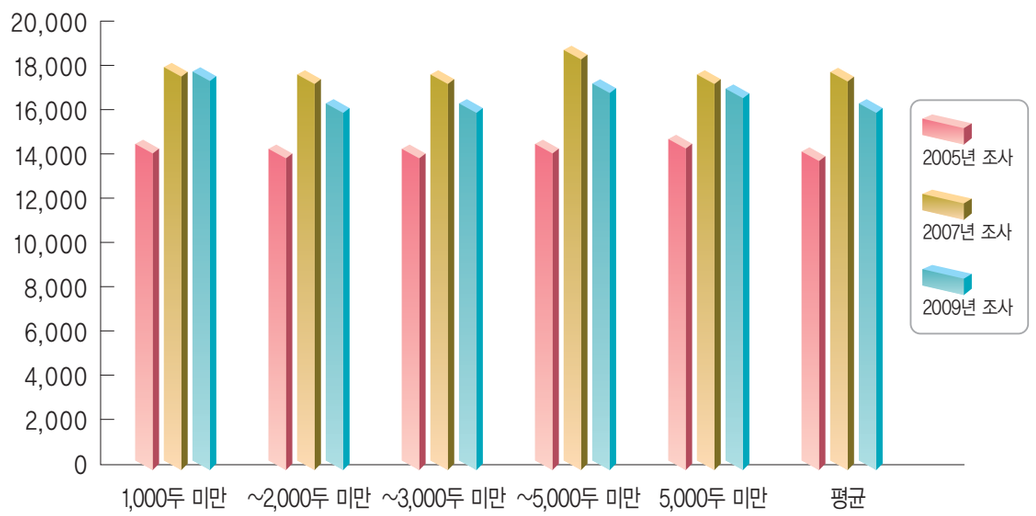
3-1 지역별 분뇨 처리비



구 분	강원	경기	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
응 답 수	35	191	66	312	231	110	240	291	116
분뇨 처리비(원)	14,471	17,676	18,355	14,819	15,228	15,548	19,114	19,009	11,980

- 조사대상 농가의 지역별 분뇨처리비는 경북, 경남지역이 19,114원, 19,009원으로 높게 나타났으며 다음으로는 충북, 경기지역이 18,355원, 17,676원이다. 제주지역은 11,980원으로 낮게 조사되었다.
- 톤당 분뇨처리비는 비육돈 1두가 출하 시까지 배출하는 분뇨량이 약 1톤(배출단위 5.1리터 X 사육기간 180일)이므로 돼지 두당 분뇨처리비용으로 분석할 수 있다.

3-2 연도별 분뇨 처리비



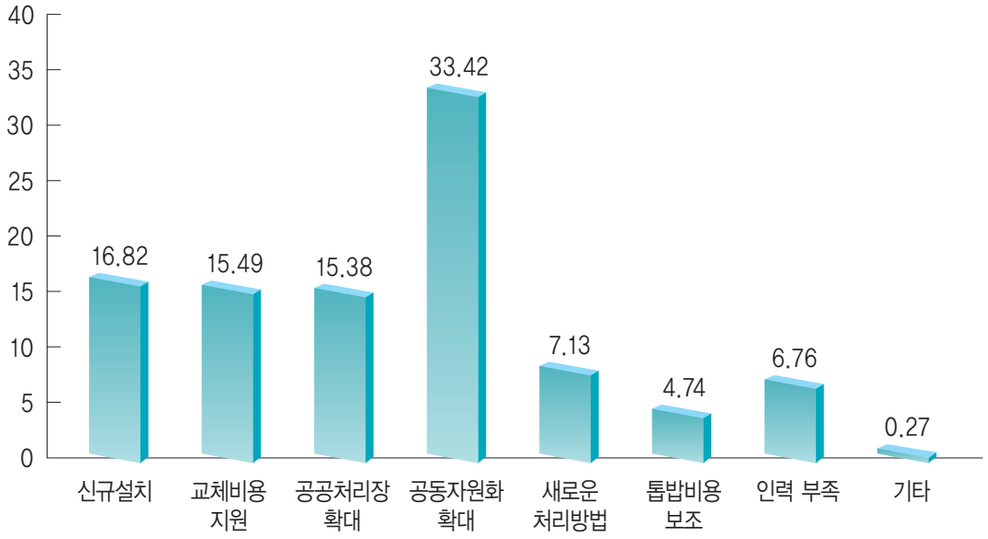
구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
2005년	14,519	14,181	14,548	14,704	13,461	14,318
2007년	17,858	17,365	18,579	17,391	16,006	17,623
2009년	17,731	16,347	16,884	16,976	14,625	16,617

- 연도별 분뇨처리비는 1,000두 미만의 농가는 2005년 대비 14,519원에서 2009년 17,731원으로 지속적으로 상승하였고, 그 외의 규모에서는 2005년 대비 2007년에 상승했다가 다시 2009년에 하락하는 경향을 보이고 있다.
- 전국평균은 2005년 14,318원, 2007년 17,623원, 2009년 16,617원으로 조사 분석되었다.

06 친환경 양돈업 관련사항

4 분뇨처리 관련 정부 건의사항

▶ 분뇨처리 문제 해소를 위해 정부에 가장 바라는 사항은 무엇입니까?

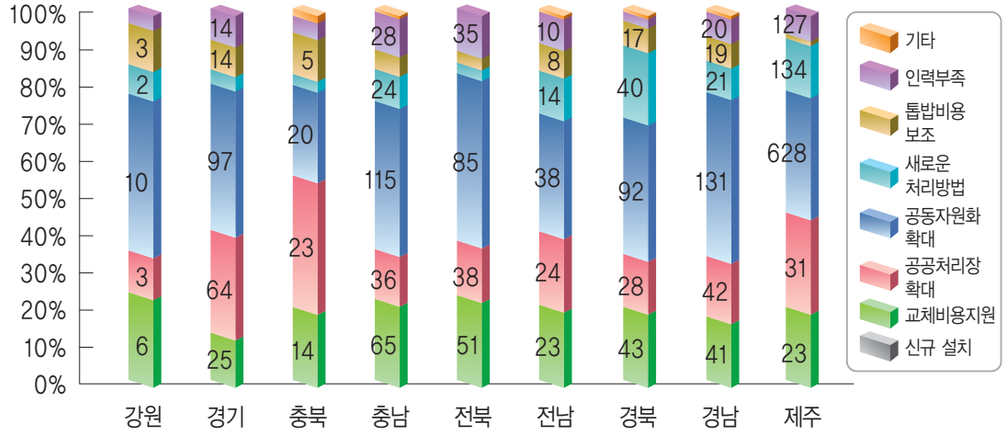


구 분	신규설치	교체비용 지원	공공처리장 확대	공동자원화 확대	새로운 처리방법	톱밥이용 보조	인력 부족	기 타	합 계
응 답 수	316	291	289	628	134	89	127	5	1,879
비 율(%)	16.82	15.49	15.38	33.42	7.13	4.74	6.76	0.27	100

※무응답 : 98

- 양돈농가들의 분뇨처리 관련 정부 건의사항은 공동자원화 확대 33.42%로 가장 높았고, 신규설치 16.82%, 교체비용 지원 15.49%, 공공처리장 확대 15.38%로 조사되었다.
- 65.62%의 농가들은 공동자원화, 신규설치, 공동처리장 확대 등을 통하여 국가적인 인프라 개념의 해결방안을 원하고 있는 것으로 생각한다.

4-1 지역별 분뇨처리 관련 정부 건의사항



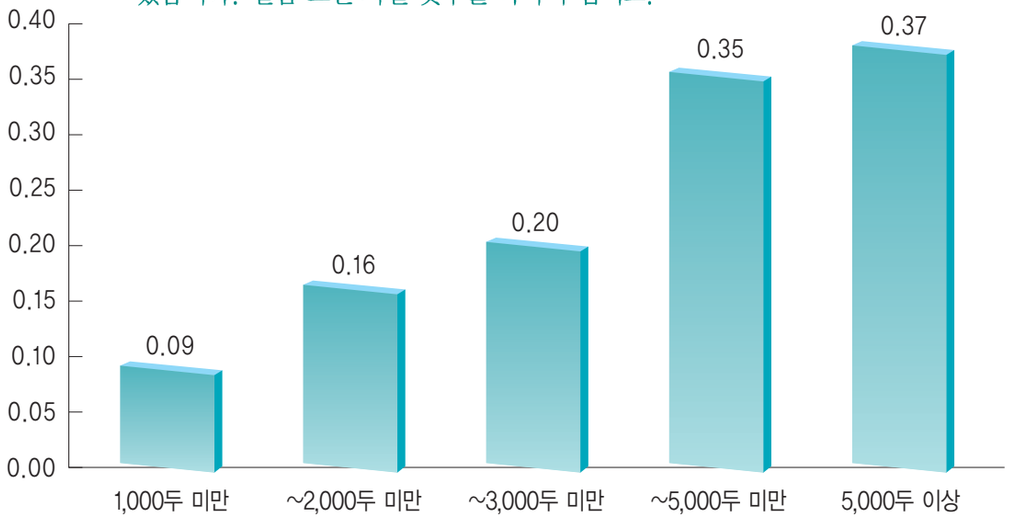
구 분	신규설치	교체비용 지원	공공처리장 확대	공동자원화 확대	새로운 처리방법	톱밥이용 보조	인력 부족	기 타	합 계
강원	6	6	3	10	2	3	1	–	31
경기	38	25	64	97	8	14	14	–	260
충북	6	14	23	20	2	5	3	1	74
충남	49	65	36	115	24	15	28	1	333
전북	75	51	38	85	7	6	35	–	297
전남	21	23	24	38	14	8	10	1	139
경북	47	43	28	92	40	17	7	1	275
경남	63	41	42	131	21	19	20	1	338
제주	11	23	31	40	16	2	9	–	132
전체	316	291	289	628	134	89	127	5	1,879

※무응답 : 98

- 지역별 양돈농가들의 분뇨처리 관련 정부 건의사항은 공공처리장 확대와 공동자원화 확대에 대한 건의사항이 전국적으로 높게 나타났고, 전남, 경북, 제주 지역에서는 새로운 처리방법의 개발에 대한 의견이 높은 편이었다.

5 분뇨 관련 벌금 및 처벌 횟수

▶ 최근 악취나 냄새로 인한 민원발생이 늘어나고 있습니다. 귀 농장에서 최근 2년간 (2008~2009) 분뇨처리 및 환경문제, 악취로 인한 벌금 또는 처벌을 받으신 적이 있습니까? 벌금 또는 처벌 횟수를 적어 주십시오.

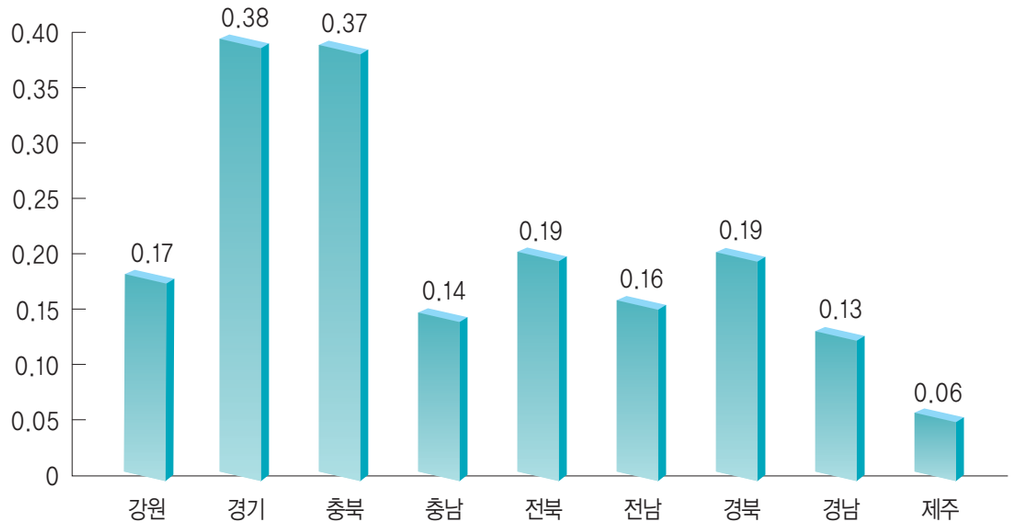


구 분	없다	1번	2번	3번 이상	평 균
1,000두 미만	245	15	3	1	0.09
~2,000두 미만	589	74	8	5	0.16
~3,000두 미만	244	27	5	7	0.20
~5,000두 미만	136	28	13	3	0.35
5,000두 이상	69	12	8	2	0.37
전 체	1,283	156	37	18	0.19

※벌금 또는 처벌받지 않은 농가는 "0" 기재

- 양돈농가의 분뇨 관련 벌금 및 처벌 횟수에 대한 평균 횟수는 규모가 클수록 많아진다. 1회 이상 횟수를 가지는 농가는 14%에 해당한다. 1,000두 미만의 농가가 가장 적은 0.09회이고, 5,000두 이상의 농가는 0.37회로 1,000두 미만 농가에 비하여 4.11배 많은 횟수이다.

5-1 지역별 분뇨 관련 벌금 및 처벌 횟수

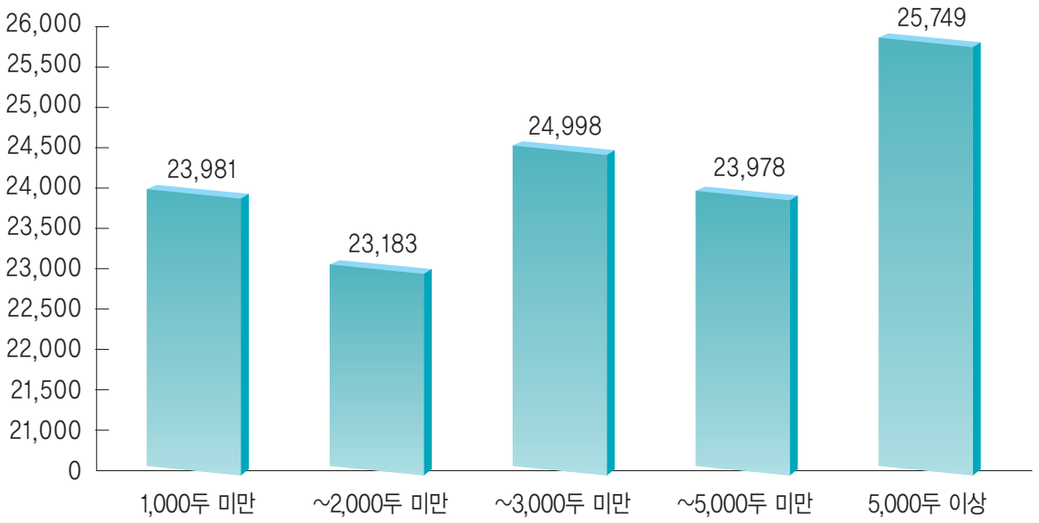


구 분	없다	1번	2번	3번 이상	평 균
강원	19	4	0	0	0.17
경기	154	36	11	7	0.38
충북	46	12	4	1	0.37
충남	239	21	3	3	0.14
전북	182	27	5	1	0.19
전남	116	16	1	1	0.16
경북	183	19	9	1	0.19
경남	247	17	3	4	0.13
제주	97	4	1	0	0.06
전체	1,283	156	37	18	0.19

- 양돈농가의 지역별 분뇨처리 현황은 경기, 충북지역이 농가당 횟수가 0.38회, 0.37회로 높게 나타났으며 전체 평균은 농가당 0.19건의 발생건수를 나타내었다. 제주가 0.06회로 가장 낮게 조사되었고, 그 외의 지역은 전국평균과 유사한 횟수를 나타냈다.

6 톤당 해양배출 처리 비용

▶ 귀 농장에서 해양배출을 하신다면 톤당 얼마에 처리하십니까?

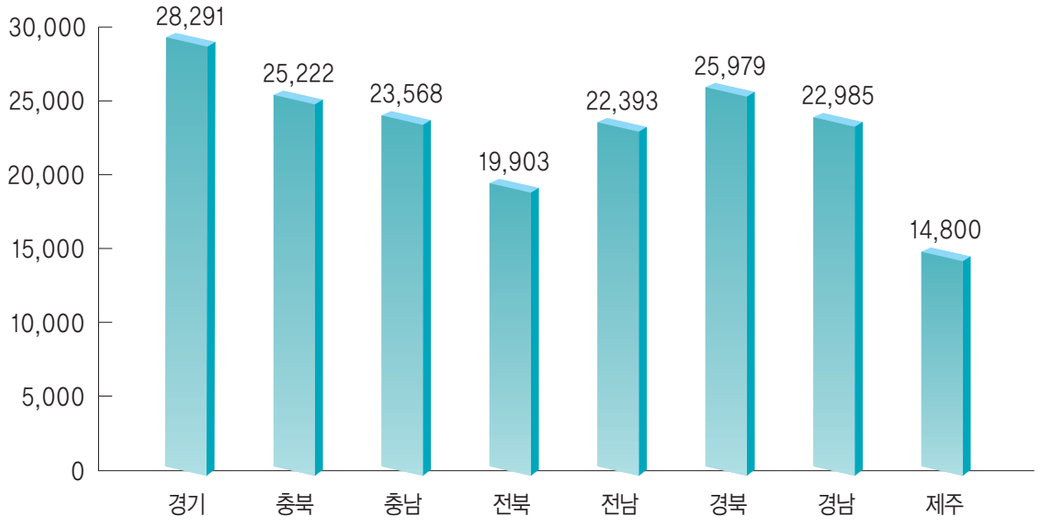


구 분	평 균
1,000두 미만	23,981
~2,000두 미만	23,183
~3,000두 미만	24,998
~5,000두 미만	23,978
5,000두 이상	25,749
평 균	23,930

※해양배출 농가만 기재

- 규모별 양돈농가들이 톤당 해양배출 비용은 평균 23,930원으로 조사되었고, 2,000두 미만은 23,183원으로 가장 낮게 나타났으며, 5,000두 이상은 25,749원으로 가장 높게 나타났다.

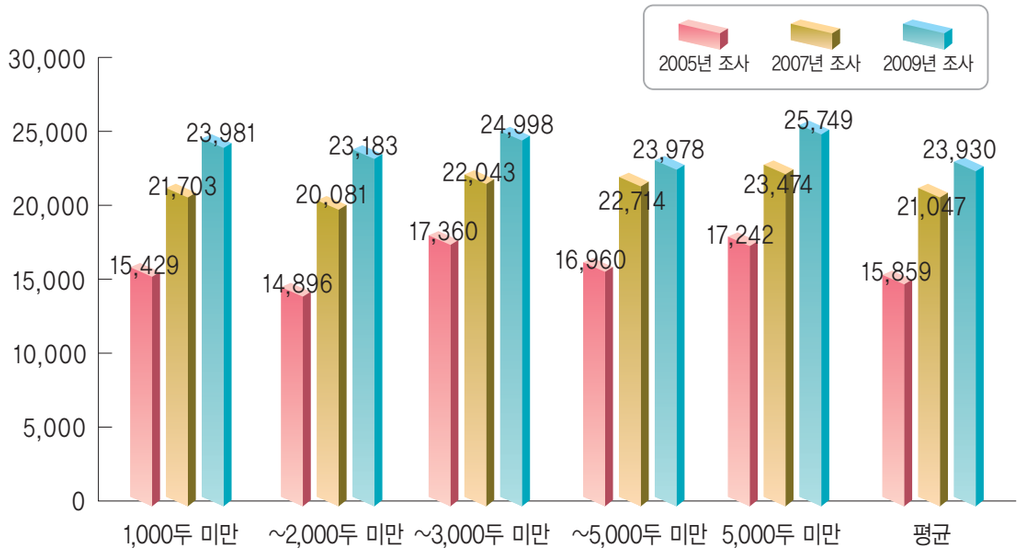
6-1 지역별 해양배출 처리 비용



구 분	강원	경기	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
응 답 수	-	53	9	40	64	40	172	228	-
분뇨 처리비(원)	-	28,291	25,222	23,568	19,903	22,393	25,979	22,985	-

- 지역별로 해양배출 처리 비용은 경기지역이 28,291원으로 가장 높았고, 경북이 25,979원, 충북이 25,222원의 순으로 나타났다. 제주지역이 14,800원으로 가장 낮게 조사되었으며 기타지역은 19,903원에서 23,568원의 수준이다.

6-2 연도별 해양배출 처리 비용



구 분	1,000두 미만	~2,000두 미만	~3,000두 미만	~5,000두 미만	5,000두 이상	평 균
2005년	15,429	14,896	17,360	16,960	17,242	15,859
2007년	21,073	20,081	22,043	22,714	23,474	21,047
2009년	23,981	23,183	24,998	23,978	25,749	23,930

- 연도별 해양배출 처리 비용은 2005년 15,859원에서 2009년 23,930원으로 지속적으로 증가하고 있는 것으로 조사되었으며, 규모에 관계없이 2005년 대비 약 50%의 증가한 것으로 분석된다.

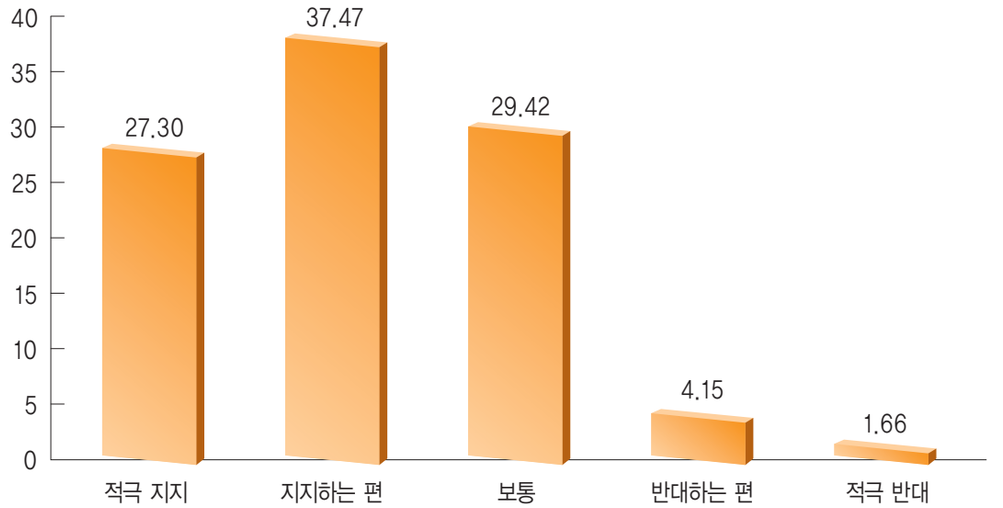
CHAPTER 07

양돈자조금 만족도 조사

1 양돈자조금 추진에 대한 생각
2 양돈자조금 사업 비중 운영 바람
3 돼지고기 소비 촉진 방법
4 양돈자조금 사용 파악
5 양돈자조금 운영에 대한 만족도

1 양돈자조금 추진에 대한 생각

▶ 우리 양돈인들은 양돈산업의 발전을 위해 도축장에 출하하는 돼지에 대해 자조금(600원/두)을 납부하여 소비촉진 활동 등 다양한 자조금사업을 실시하고 있습니다. 이러한 양돈 자조금 사업에 어떻게 생각하십니까?



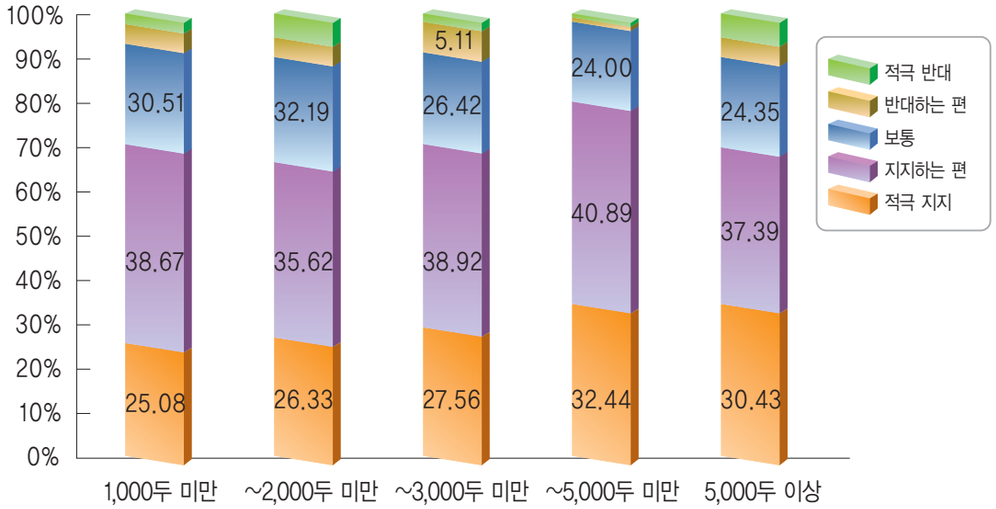
구 분	적극 지지	지지하는 편	보통	반대하는 편	적극 반대	합 계
응 답 수	526	722	567	80	32	1,927
비 율(%)	27.30	37.47	29.42	4.15	1.66	100

※무응답 : 50

- 조사대상 양돈농가들의 양돈자조금에 대한 생각은 지지하는 편 37.47%, 적극지지 27.30%로 지지하는 비율이 64.77%로 나타났으며, 보통으로 생각하는 비율을 포함할 경우 94.19%로 조사되었다.

07 양돈자조금 만족도 조사

1-1 규모별 양돈자조금 추진에 대한 생각

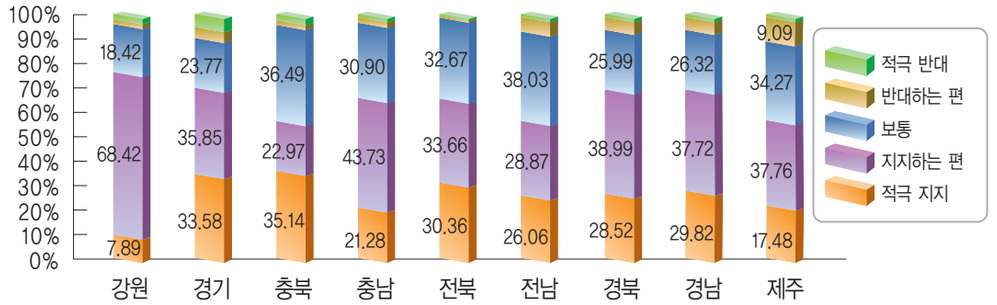


구 분		적극 지지	지지하는 편	보 통	반대하는 편	적극 반대	합 계
1,000두 미만	응 답 수	83	128	101	12	7	331
	비 율(%)	25.08	38.67	30.51	3.63	2.11	100
~2,000두 미만	응 답 수	238	322	291	41	12	904
	비 율(%)	26.33	35.62	32.19	4.54	1.33	100
~3,000두 미만	응 답 수	97	137	93	18	7	352
	비 율(%)	27.56	38.92	26.42	5.11	1.99	100
~5,000두 미만	응 답 수	73	92	54	4	2	225
	비 율(%)	32.44	40.89	24.00	1.78	0.89	100
5,000두 이상	응 답 수	35	43	28	5	4	115
	비 율(%)	30.43	37.39	24.35	4.35	3.48	100

※무응답 : 50

- 양돈농가들의 자조금에 대한 생각은 5,000두 미만 농가는 우호적인 생각(적극지지,지지, 보통)의 비율이 97.33%로 가장 높게 나타났으며, 적극지지 비율은 5,000두 미만 32.44%로 가장 높고 다음으로는 3,000두 미만의 농가에서 27.56%로 조사되었다.

1-2 지역별 양돈자조금 추진에 대한 생각



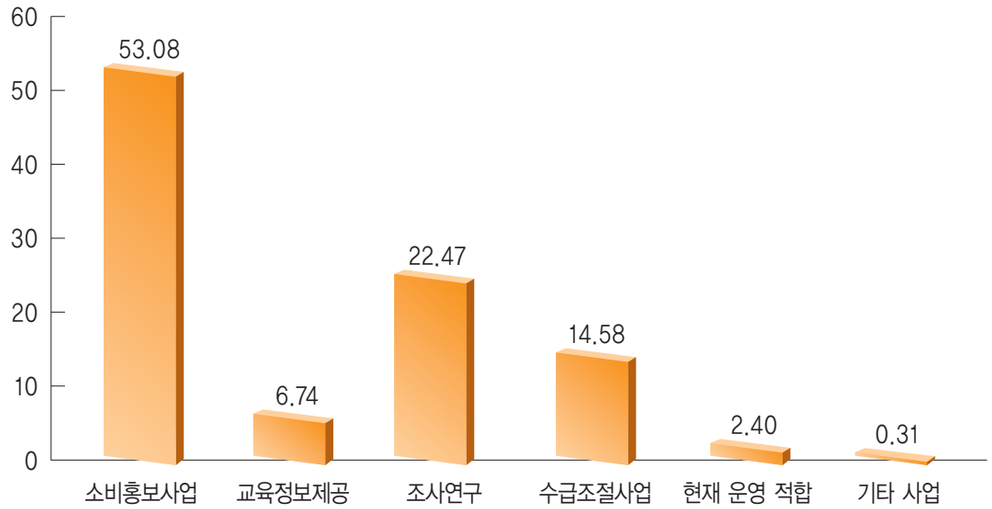
구 분		적극 지지	지지하는 편	보 통	반대하는 편	적극 반대	합 계
강원	응 답 수	3	26	7	1	1	38
	비 율(%)	7.89	68.42	18.42	2.63	2.63	100
경기	응 답 수	89	95	63	11	7	265
	비 율(%)	33.58	35.85	23.77	4.15	2.64	100
충북	응 답 수	26	17	27	2	2	47
	비 율(%)	35.14	22.97	36.49	2.70	2.70	100
충남	응 답 수	73	150	106	8	6	343
	비 율(%)	21.28	43.73	30.90	2.33	1.75	100
전북	응 답 수	92	120	99	5	5	303
	비 율(%)	30.36	33.66	32.67	1.65	1.65	100
전남	응 답 수	37	41	54	8	2	142
	비 율(%)	26.06	28.87	38.03	5.63	1.41	100
경북	응 답 수	79	108	72	15	3	277
	비 율(%)	28.52	38.99	25.99	5.42	1.08	100
경남	응 답 수	102	129	90	17	4	342
	비 율(%)	29.82	37.72	26.32	4.97	1.17	100
제주	응 답 수	25	54	49	13	2	143
	비 율(%)	17.48	37.76	34.27	9.09	1.40	100

※무응답 : 50

- 지역별 양돈자조금 추진에 대한 생각은 적극 지지는 충북 35.14%, 경기 33.58%로 높았고 지지하는 비율은 강원이 68.42%로 가장 높았다. 보통의 비율은 전남이 38.03%, 제주가 34.27%의 수준으로 조사되었다

2 양돈자조금 사업 비중

▶ 귀하는 양돈자조금으로 추진되는 각종 사업 중 어떤 사업에 더욱 비중을 두어 운영해야 한다고 생각하십니까?



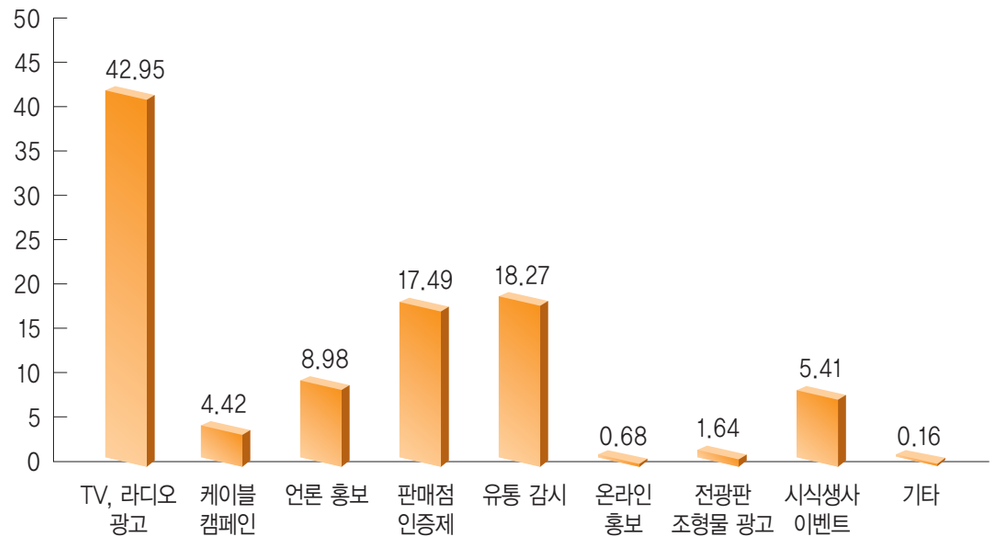
구 분	소비홍보사업	교육정보제공	조사연구	수급조절사업	현재 운영 적합	기타 사업	합 계
응 답 수	1,016	129	430	279	46	6	1,914
비 율(%)	53.08	6.74	22.47	14.58	2.40	0.31	100

※무응답 : 63

- 양돈농가가 생각하는 양돈자조금 사업은 소비홍보사업 53.08%, 조사연구 22.47%, 수급조절사업 14.58%의 의견으로 나타났다.
- 교육정보제공이 6.74%로 현재운영 적합 2.4%보다 많은 수준으로 조사되었는데 현재 운영 적합의 비율이 매우 낮게 나타났다.

3 돼지고기 소비 촉진 방법

▶ 돼지고기 소비촉진을 위해 소요비용 대비 가장 효율적인 소비촉진 방법은 무엇이라고 생각하십니까?



구 분	TV,라디오 광고	케이블 캠페인	언론 홍보	판매점 인증제	유통 감시	온라인 홍보	전광판 조형물 광고	시식행사 이벤트	기 타	합 계
응 답 수	825	85	173	336	351	13	32	104	3	1,921
비 율(%)	42.95	4.42	8.98	17.49	18.27	0.68	1.64	5.41	0.16	100

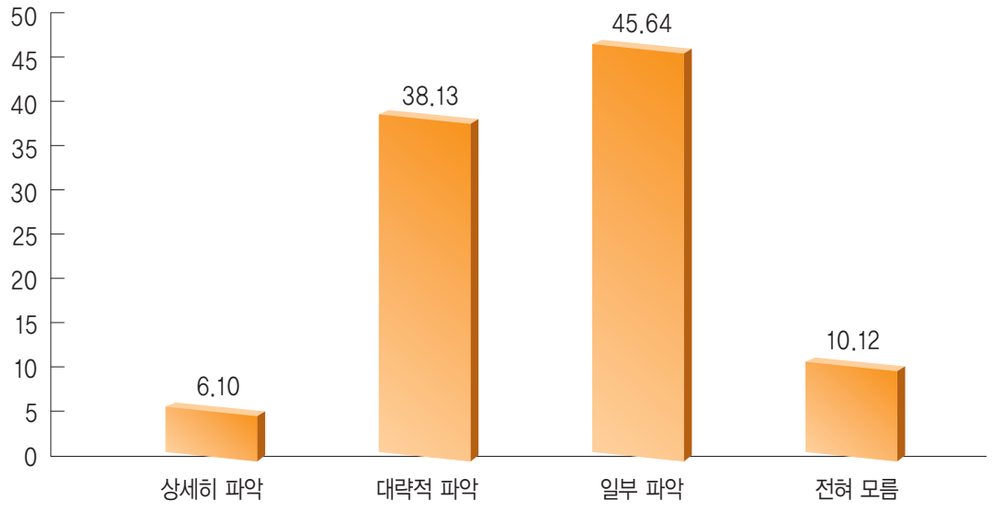
※무응답 : 56

- 양돈농가가 생각하는 돼지고기 소비촉진 방법은 TV•라디오 광고 42.95%, 유통감시 18.27%, 판매점 인증제 17.49%의 순으로 나타났다.
- 양돈농가 돼지고기 소비를 위하여 홍보가 중요하며 유통감시 및 원산지 관리를 통한 유통 투명화에 대한 부분이 필요한 것으로 인식하고 있는 것으로 분석된다.

07 양돈자조금 만족도 조사

4 양돈자조금 사용 파악

▶ 귀하는 양돈자조금이 어떻게 사용되고 있는지 파악하고 계십니까?

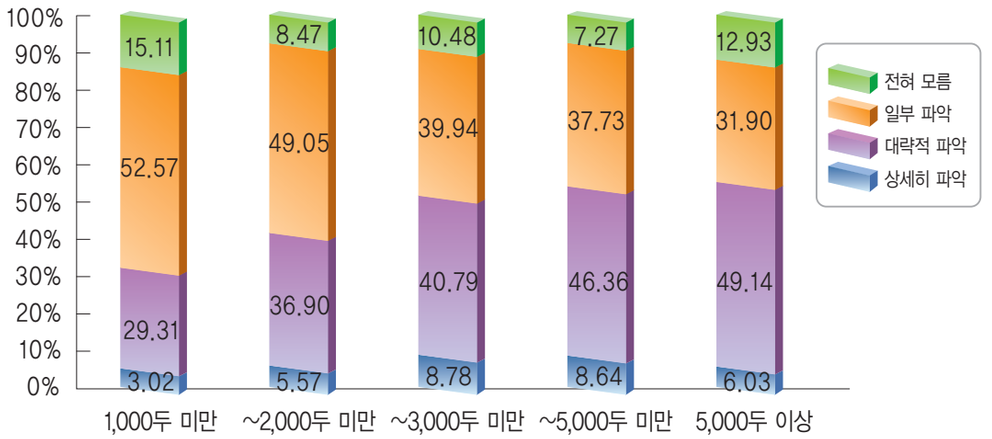


구 분	상세히 파악	대략적 파악	일부 파악	전혀 모름	합 계
응 답 수	117	731	875	194	1,917
비 율(%)	6.10	38.13	45.64	10.12	100

※무응답 : 60

- 양돈자조금 사용내역에 대해서는 '양돈자조금지'와 '홈페이지' 등을 통해 게시하고 있습니다.
- 양돈자조금 사용내용에 대해 파악 여부에 대하여 일부라도 파악하고 있다는 의견이 89.88%였고, 상세히 파악하고 있다는 의견은 6.10%였다. 양돈농가들의 자조금 업무에 대하여 적절하게 파악하지 못하고 있는 비율(일부파악+모름)도 55.76%라고 판단할 수 있으므로 적극적인 양돈농가 대상의 홍보에 노력할 필요가 있다.

4-1 규모별 양돈자조금 사용 파악



구 분		상세히 파악	대략적 파악	일부 파악	전혀 모름	합 계
1,000두 미만	응 답 수	10	97	174	50	331
	비 율(%)	3.02	29.31	52.57	15.11	100
~2,000두 미만	응 답 수	50	331	440	76	897
	비 율(%)	5.57	36.90	49.05	8.47	100
~3,000두 미만	응 답 수	31	144	141	37	353
	비 율(%)	8.78	40.79	39.94	10.48	100
~5,000두 미만	응 답 수	19	102	83	16	220
	비 율(%)	8.64	46.36	37.73	7.27	100
5,000두 이상	응 답 수	7	57	37	15	116
	비 율(%)	6.03	49.14	31.90	12.93	100

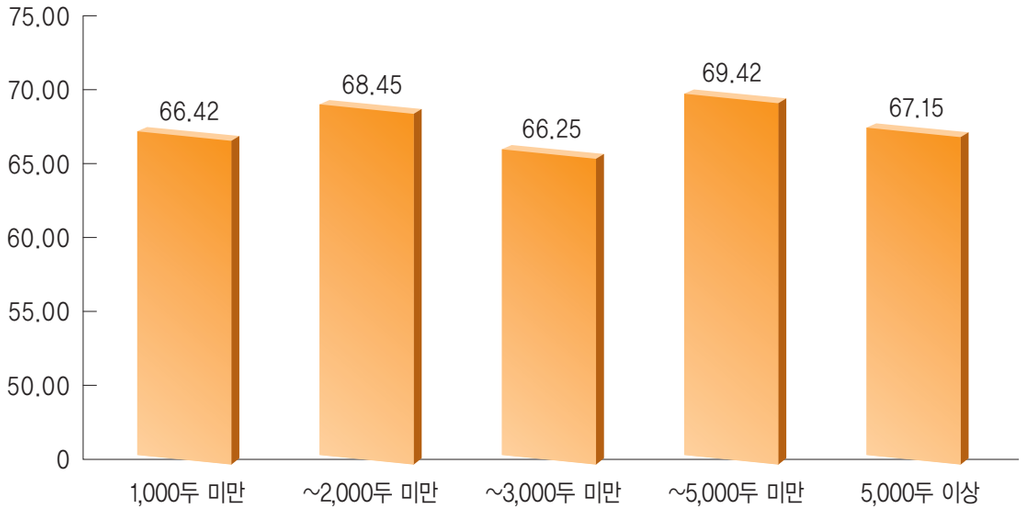
※무응답 : 60

- 양돈농가의 규모별 양돈자조금 사용파악의 비율은 1,000두 미만의 농가는 32.33%(상세히 파악+대략적 파악)의 비율이었고, 규모가 커질수록 비율이 증가하여 5,000두 이상의 농가에서는 55.17%였다.
- 하지만 5,000두 이상의 농가에서도 전혀 모른다는 비율이 12.93%나 되므로 양돈자조금 사용현황에 대한 홍보의 노력이 필요하다.

07 양돈자조금 만족도 조사

5 양돈자조금 운용에 대한 만족도

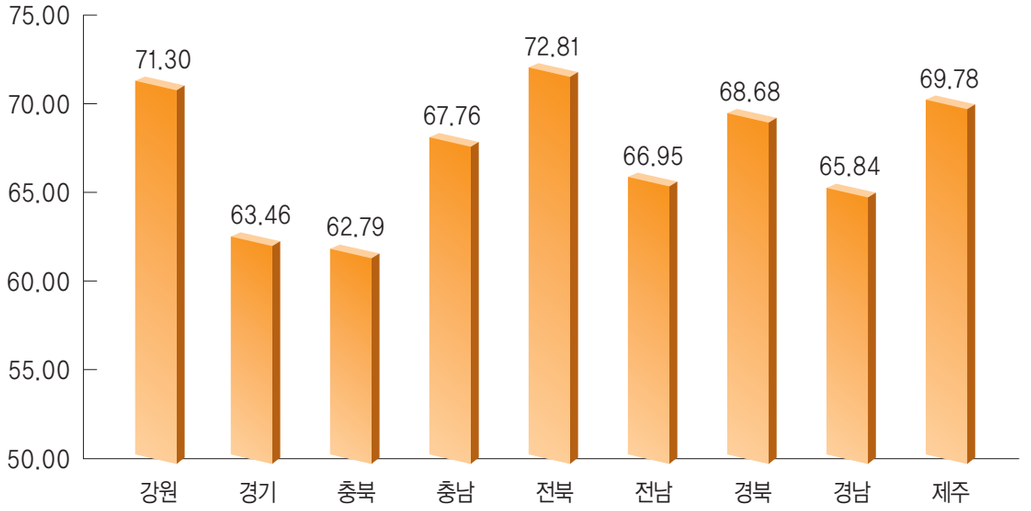
▶ 양돈자조금은 주로 TV 광고 등 홍보활동, 양돈농가 교육 및 정보제공, 각종 정책개발 및 연구용역으로 사용되고 있습니다. 양돈자조금 운용에 대한 전반적인 만족도를 수치로 평가하신다면?



구 분	만 족 도(점)
1,000두 미만	66.42
~2,000두 미만	68.45
~3,000두 미만	66.25
~5,000두 미만	69.42
5,000두 이상	67.15
전 체	67.73

- 양돈자조금 운영에 대한 만족 여부는 전체 평균이 67.73% 수준이며 5,000두 미만의 농가에서 69.15%로 가장 높게 나타났으나, 규모에 따라 만족도가 크게 다르지 않음을 알 수 있다.

5-1 지역별 양돈자조금 운용에 대한 만족도



구 분	만족도(점)
강원	71.30
경기	63.46
충북	62.79
충남	67.76
전북	72.81
전남	66.95
경북	68.68
경남	65.84
제주	69.78

- 양돈자조금에 대한 지역별 만족도의 현황은 전북이 72.81%로 가장 높았고, 다음으로는 강원 71.30%, 제주지역이 69.78% 순이었다. 충북지역은 62.79%로 가장 낮았으며 경기가 63.46%로 낮았다.

부 록

'09 전국 양돈농가 경영 실태조사

2009년도 전업 양돈농가 경영 실태조사

2010. 6 대한양돈협회

이 조사는 2010년 6월 1일 현재 규모화된 양돈농가를 대상으로 실시하는 것으로서 귀하가 제공한 자료는 양돈정책 및 양돈산업 발전을 위해 소중히 활용될 것입니다.

※ 무기명으로 조사되며, 조세 등의 타목적으로 사용되지 않습니다.

※ 해당되는 번호에 "V" 표시하시거나, 빈칸 또는 괄호 속에 숫자나 내용을 기입해 주십시오.

[기본사항]

1 인적사항

조사농가	
연 령	성 별

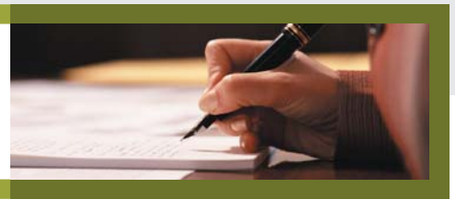
2 귀하는 교육을 어디까지 이수하였습니까? ( )

① 안 받았음 ② 초등학교 ③ 중학교 ④ 고등학교 ⑤ 3년제 이하 대학
⑥ 4년제 대학 이상

※ 수료, 재학, 휴학, 중퇴도 졸업으로 기재

3 귀하가 양돈업에 종사하신 기간은 얼마나 되십니까? ( )년 ※ 년 단위로 기재

2010 전국 양돈농가 경영실태조사 설문서



4 귀 농장의 사육 형태는 어떤 것입니까? ( )

① 일관경영 (번식 ~ 출하까지)
② 번식경영1 [번식 ~ 자돈(25~30kg) 판매 및 위탁]
③ 비육경영1 [자돈(25~30kg)구입 ~ 출하까지]
④ 번식경영2 [번식 ~ 이유자돈(7kg) 판매 및 위탁]
⑤ 비육경영2 [이유자돈(7kg) 구입 ~ 출하까지]
⑥ 혼합사육 (일부 자돈 위탁 및 판매)

5 귀 농장의 2010년 6월 1일 현재 사육두수는 몇 두입니까?

총 사육두수	모돈	후보모돈	웅돈	자돈 (25~30kg이하)	육성 · 비육돈 (25~30kg이상)
두	두	두	두	두	두

※ 번식 전문농장의 경우 육성 · 비육돈 '0두' 기재, 비육 전문농장의 경우 육성 · 비육돈만 기재

6 귀 농장의 돈사면적은 몇 평입니까? ※ 단위: 평

총 돈사 면적 (건평)	자돈사	육성·비육사	모돈사 (번식사 포함)	초기자돈사 (컨테이너)	웅돈사	분뇨처리사 (퇴비장 포함)	격리사 (후보돈사)
평	평	평	평	평	평	평	평

※ 건물 평수(건평)만 기재

7 귀 농장의 최대 사육능력은 몇 두입니까? ( )두

※ 비어 있는 돈사 등 포함 최대한 돼지를 수용하여 사육할 수 있는 두수를 말합니다.

8 귀 농장의 경영을 위한 인력구성은 어떤 형태로 이루어져 있습니까? ( )

① 부부 경영 ② 가족(부부, 자녀 등) ③ 공동운영(영농조합법인 등) ④ 1인 고용
⑤ 2인 고용 ⑥ 3인 고용 ⑦ 4인 고용 ⑧ 5인 이상 고용

9 귀 농장에서는 농장성적을 기록하고 있습니까? ( )

① 집에서 컴퓨터를 이용해 전산관리 하고 있다
② 사료업체, 계열화업체 등에서 전산성적표를 받아보고 있다
③ 직접 노트 등에 기록하고 있다
④ 성적을 기록하지 않는다

10 전산 관리를 하는 경우, 프로그램은 어떤 것을 사용하고 있습니까?

(전산 프로그램명 :)

※ 전산농가만 기재

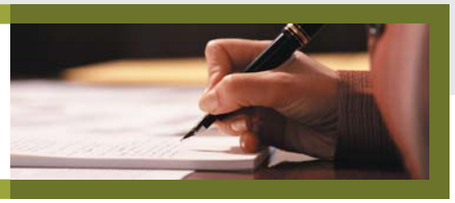
11 양돈의 신기술과 정보는 어떻게 습득하고 있습니까? ( )

① 사료회사 또는 동물약품 직원 ② 전문 컨설턴트 ③ 양돈전문 월간지
④ 축산관련 신문 ⑤ 기술 세미나 ⑥ 인터넷 ⑦ 기타

12 귀하는 컴퓨터를 이용하여 인터넷을 활용하고 있습니까? ( )

① 활용 ② 미활용

2010 전국 양돈농가 경영실태조사 설문서



13 전산기록을 하지 않고 있다면, 못하는 이유는 무엇입니까? ( )

① 컴퓨터를 사용할 줄 몰라서
② 기록관리 습관 부족 및 농장 인력 부족
③ 직전 노트 등에 기록하는 것이 편해서
④ 사료업체, 계열화업체 등에서 전산성적표를 받고 있어 별도 기록 관리가 필요 없어서
⑤ 기타

※ 전산기록 미실시 농가만 기재

14 협회는 전국 양돈농장의 전산화를 위해 노력하고 있습니다. 귀하는 협회가 전산관리 교육을 실시한다면 교육을 수료하고 전산관리를 도입하시겠습니까? ( )

① 교육 이수 후 전산관리를 하겠다.
② 교육은 이수하겠으나 전산관리는 검토 후 하겠다.
③ 교육을 받지 않겠다.

※ 전산기록 미실시 농가만 기재

[생산성]

▷ 1~5번 항목은 모든 성적과 관련된 내용입니다.
비육전문 경영농장 등 모돈을 사육하지 않는 농가는 공란으로 남겨 놓으시기 바랍니다.

1 후보돈을 분양받는 종돈장은 어디입니까? (종돈장명 :)

※ 자체 모돈 생산 농가는 "자체" 기재

2 모돈 1 복당 위축돈은 몇 마리 발생합니까? (두)

3 위축돈을 사육하십니까? ( )

① 사육하지 않는다(도태) ② 혼합하여 사육한다 ③ 별도로 위축돈을 사육한다

4 귀 농장의 모돈 1두당 평균 산자두수(포유개시돈)는 몇 두입니까? (.)두/복

※ 총 산자수에서 사산, 도태, 미이라, 기형 등 생시 사고를 제외한 숫자 즉, 포유개시두수를 말합니다.
소수점 첫째 자리까지 기록해 주십시오. (예: 10.5두/복)

※ 2009년도(1년간) 평균치

5 귀 농장의 모돈 1두당 평균 이유두수는 몇 두입니까? (.)두/복

※ 소수점 첫째 자리까지 기록해 주십시오. (예: 9.5두/복)

※ 2009년도 (1년간) 평균치

6 귀 농장의 평균 모돈회전율은 얼마입니까? (.)회/년

※ 2009년도 (1년간) 평균치

7 귀 농장의 평균 모돈 두당 연간 이유두수(PSY)는 몇 두입니까? (.)두/년

※ 소수점 첫째 자리까지 기록해 주십시오. (예: 22.0두/복)

※ 2009년도 (1년간)

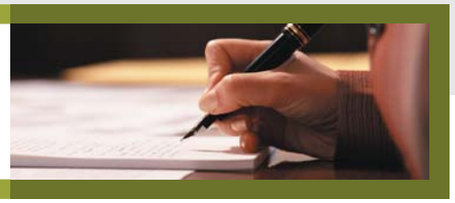
8 귀 농장에서는 포유기간(포유개시~이유 전) 동안 복당 평균 몇 마리의 자돈이 폐사됩니까?

포유기간 폐사율 : (.)두/복

※ 소수점 첫째 자리까지 기록해 주십시오. (예: 1.0두/복)

※ 미이라, 사산 등 생시사고 제외

2010 전국 양돈농가 경영실태조사 설문서



9 육성기간(이유 후 자돈 ~ 출하 시까지) 동안 복당 평균 몇 마리가 폐사됩니까?

육성기간(이유 후 자돈 ~ 출하시까지) : (.)두/복

10 귀 농장의 연간 출하 두수는 몇 두입니까? (.)두/년

※ 2009년도 (1년간) 합계

※ 번식 전문농장의 경우, 연간 자돈 판매 및 위탁 두수

11 귀 농장에서는 모돈을 어떻게 선발하고 있습니까?

- 외부에서 후보돈 구입( )%
- 자가 F1(모돈) 생산 후 선발( )%
- 자가 비육돈에서 선발( )%

합계 = 100%

12 귀 농장의 인공수정률은 전체 교배두수의 몇 % 입니까? ( )%

※ 미실시할 경우 '0' 기재

13 귀 농장에서는 인공수정을 어떻게 실시하고 있습니까? ( )

① 외부 AI 센터에서 구입 ② 자가 AI ③ 외부 + 자가 AI 혼합 ④ 미실시

14 귀 농장의 지난 2년간 번식성적은 어떻게 변화하였습니까? ( )

① 성적이 저하되었다 ② 성적이 향상되었다

15 지난 2년간 번식성적 변화의 가장 큰 이유는 무엇입니까? ( )

① 이유 후 폐사 및 육성률의 증감 ② 산자수(포유개시돈)의 증감
③ 모돈 회전율 증감 ④ 기타( )

16 귀 농장에서 지난 2년간(2008 ~ 2009) 가장 피해를 많이 입은 질병은? ( )

① 질병명은 모르나 복합적 피해 ② 써코 바이러스로 인한 소모성 질병
③ PED (돼지 유행성설사병) 등 자돈 설사병 ④ PRDC (돼지 호흡기복합 감염증)
⑤ PRRS (돼지 호흡기생식기증후군) ⑥ 성돈 지제불량 · 번식기관 질병
⑧ 질병 발생 없음

17 귀 농장에서 소모성 질병이 발생되었다면 발생 원인을 무엇으로 보십니까? ( )

① 차단방역 미실시 ② 돈사 시설 및 환기 부적절 ③ 외부 종돈 구입
④ 질병관리 부적절(all-in, all-out 미실시 등) ⑤ 외부 돼지("따돈" 등) 구입 ⑥ 기타

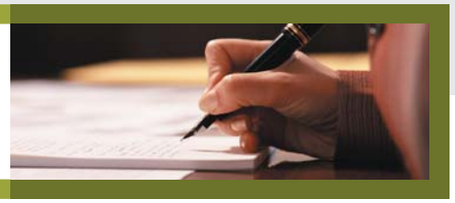
18 귀 농장에서 지난 2년간(2008 ~ 2009) 사육단계별로 사고 · 폐사율이 가장 심각하게 발생한 단계는? ( )

① 자돈 포유기간 ② 이유 후 자돈 사육기간 (이유 후 ~25kg)
③ 육성 기간(25~60kg) ④ 비육 기간(60kg 이후)

19 귀하는 방역 및 가축질병 근절을 위해 가장 필요한 조치는 무엇이라고 생각하십니까?
(,) ※ 2가지 선택

① 국경검역 강화 ② 떨이돼지 유통 근절 ③ 농장주의 방역의식 강화
④ 청정한 종돈공급 ⑤ 가축방역 제도 및 규제 개선
⑥ 가축질병 신고체계 구축(신고농가에 대한 충분한 보상)
⑦ 기타 ( )

2010 전국 양돈농가 경영실태조사 설문서



[수익성]

1 귀 농장의 연간 총수입과 총지출은 얼마입니까? (예: 2억 5천만)

연 손익(총수입 – 총지출)	연 총수입(매출액)	연 총지출(매입액) ※ 건물, 토지 등 자산구입비 제외
원	원	원

※ 2009년도 (1년간)

2 귀 농장의 금융 부채액은 얼마입니까? ( )원 (예: 5천 5백만)

※ 2010년 1월 1일 기준, 정책자금, 일반금융부채 등

3 귀 농장의 외상 부채액은 얼마입니까? ( )원 (예: 5천 5백만)

※ 2010년 1월 1일 기준, 사료, 약품, 기자재 외상 등

4 정부 정책자금 지원과 관련하여 지난 2년간(2008 ~ 2009) 정책자금(보조 및 융자 포함)을 얼마나 지원받았는지 말씀하여 주십시오. ( ) (예: 5천 5백만)

※ 정책자금을 지원받지 않은 경우 공란 처리

5 정부 정책자금 대출 시 담보설정 방법은? ( )

① 농신보 ② 농신보 + 부동산 (담보) ③ 부동산 (담보) ④ 기타

6 귀 농장에서 비육돈 1마리를 출하하기 위해 소요되는 평균 생산비는 얼마라고 생각하십니까?

(만 천원)/1두 – 비육전문 경영농장: 자돈 구입비 + 출하 시까지 생산비

※ 생산비에는 정책지원자금 이자, 분뇨처리비용, 자가 인건비 등을 포함하여야 합니다.

※ 2009년도 (1년간) 평균

7 귀 농장의 월 사료비는? ( )만원

※ 모돈사료 등 포함 총사료 이용금액 기재, 2009년 평균치.

8 귀 농장에서 구입한 사료에 대한 정산 방법은? ( )

① 선금 ② 현금 ③ 1개월 이내 상환 ④ 2개월 이내 상환 ⑤ 3개월 이내 상환
⑥ 3개월 이후 상환

9 귀 농장에서는 이유 사료(자돈 사료), 육성·비육돈 사료, 비육돈 후기사료를 기간별로 명확히 구분하여 급여하십니까? ( )

① 예 ② 아니오

10 귀하의 농장에 사용하는 배합사료의 평균 kg당 사료 단가는 얼마입니까?

( )원/kg

11 귀하는 어느 회사의 사료를 사용하십니까? (사료 회사명 :)

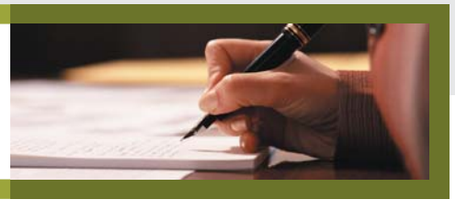
※ 구입처가 2곳 이상일 경우, 가장 많이 사용하는 사료 회사명을 적어 주십시오.

[일반사항]

1 귀하의 뒤를 이어 양돈업에 종사할 자녀가 있습니까? ( )

① 있다 ② 없다 ③ 자녀는 있으나 잘 모르겠다

2010 전국 양돈농가 경영실태조사 설문서



2 귀하는 생산한 돼지를 주로 어디로 출하하십니까? (단위:%, 해당란에 수치 입력)

육가공공장(　　)% + 공판장 · 도매시장(　　)% + 대형유통업체(　　)%
+ 지역수납상, 유통 상인(　　)% + 군납(　　)% + 실소비자 직거래(　　)%
+ 기타(　　)% = 100%

3 귀 농장은 돼지 출하 시 등급별로 정산하십니까? (　)

① 등급제로 판매하고 있다 ② 일부 등급제로 판매하고 있다 ③ 등급과 무관하게 판매한다

4 등급별 정산 시 등급기준을 어떻게 적용합니까? (　)

① 육량 등급(A, B, C, D등급) ② 육량 +육질(1+A등급 등) ③ 육질등급(1+, 1, 2, 3등급)

※ 등급 정산 농가만 답변

5 귀 농장은 돼지 가격 정산 시 어떤 가격 기준을 적용받고 있습니까?

① 전국 평균가격 ② 서울 평균가격 ③ 서울 평균가격 + 지방 가격 ④ 지방 가격
⑤ 전국 평균가격 + 지방 가격 ⑥ 기타 (　　)

6 귀 농장은 출하 시 몇 %의 지급률을 적용받고 있습니까? (　　)%

7 귀하께서 대한양돈협회 이외 현재 가입하고 있는 단체 또는 조합은? (　)

① 양돈조합 ② 한국농업경영인중앙연합회 ③ 지역농협조합 ④ 기타 ⑤ 미가입

※ 가장 적극적으로 참여하는 1곳만 기재

8 귀하께서는 돈사 화재 등 재해에 대비한 건물 손해보험에 가입하셨습니까? (　)

① 예 ② 아니오

9 귀하께서는 질병으로 인한 손실을 대비한 가축공제 보험에 가입하셨습니까? (　)

① 예 ② 아니오

10 귀하께서는 입붙이기 사료(대용유 사료)를 언제까지 급여하고 계십니까? (　)

① 입질 사료만 급여(약 28일령, 7kg) ② 이유 1단계까지(약 42일령, 13kg)
③ 이유 2단계까지(약 55일령, 20kg) ④ 이유 3단계까지(약 80일령, 35kg)

11 입붙이기 사료의 평균 단가는 얼마입니까? (　　)원/kg

[의견조사]

1 귀하는 향후 1년 후 사육규모를 몇 % 수준으로 확대(+) 또는 감소(-)할 계획입니까?

(　　)% (예: +50%)

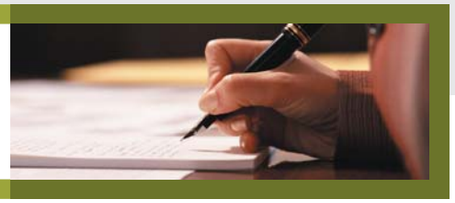
※ 현재 두수 유지: "0%" 기재

2 귀하의 현재 사육두수는 1년 전(2009년 6월)과 비교하여 몇 % 수준으로 확대 또는 감소되었습니까? (　　)% (예: -50%)

3 위 2번 질문에서 만약 감소되었다면 그 이유는 무엇입니까? (　)

① 생산성 저하 ② 생산비 증가(사료비 인상) ③ 수익성 저하(돼지가격 하락)
④ 소모성 질병 등 방역위생 문제 ⑤경영관리 능력 취약
⑥ 분뇨 · 환경문제 또는 민원 ⑦ 인력부족 ⑧ 기타

2010 전국 양돈농가 경영실태조사 설문서



4 귀하께서 양돈업을 하시면서 어려운 부분은 어떤 것입니까? (,)

※ 중요도에 따라 2가지 선택

① 분뇨 · 환경문제 또는 민원 ② 수익성 저하 ③ 자금조달 곤란
④ 가축질병 및 방역 ⑤ 경영관리 능력 취약 ⑥ 인력부족 ⑦ 기타

5 귀하께서는 향후 우리 양돈산업을 가장 어렵게 할 요인을 무엇이라 생각하십니까?

(,) ※ 중요도에 따라 2가지 선택

① 수입개방(FTA체결, 쇠고기수입 등) ② 사료값 등 생산비 상승
③ 가축질병 및 방역문제 ④ 분뇨처리 및 환경규제 ⑤ 양돈장 인력문제 ⑥ 기타

6 귀하께서 양돈업과 관련하여 정부에 가장 바라는 사항을 말씀하여 주십시오. (,)

※ 중요도에 따라 2가지 선택

① 경영자금 지원 ② 시설(개보수)자금 지원 ③ 가축질병 근절 ④ 각종 규제완화
⑤ 분뇨처리 문제 해소 ⑥ 세금완화(도축세, 양도세 등) ⑦ 양돈경영 컨설팅 지원
⑧ 가축공제 확대 ⑨ 기타

7 귀하께서 양돈업의 생산자 단체인 대한양돈협회에 바라는 사항이 있으시면 말씀하여 주십시오. (,) ※ 중요도에 따라 2가지 선택

① 전 양돈인의 협회 참여 ② 양돈정책 대안기구 역할 강화 ③ 양돈농가 교육 완화
④ 경영기술지도 강화 ⑤ 가축질병 방역활동 강화 ⑥ 안전성 ? 품질 인증제 추진
⑦ 우수종돈 공급 ⑧ 양돈농가 의식 계도 ⑨ 기타사항

8 근래 국제 옥수수가 폭등 등으로 돼지 배합사료 가격이 크게 상승하였습니다. 사료가격 안정을 위한 가장 적합한 대책은 어떤 것이라고 생각하십니까? ( )

① 사료안정기금 도입 (정부 50%, 농가 25%, 사료업체 25% 부담)
② 해외 사료생산기지 구축
③ 사료 원료에 대한 관세 등 세제 개선
④ 2모작 보리 등 국내 사료원료 생산 촉진
⑤ 기타( )

9 정부가 브랜드 축산물 육성 정책을 추진하고 있는 가운데, 많은 브랜드 돼지고기가 생산, 유통되고 있습니다. 귀하는 브랜드 돼지고기 생산에 참여하고 있습니까? ( )

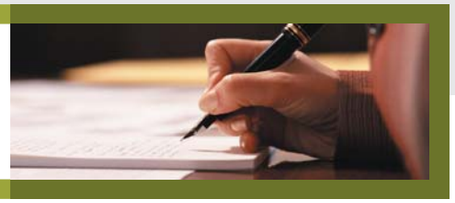
① 현재 참여중이다 ② 가까운 장래에 참여를 고려중이다 ③ 참여를 고려하고 있지 않다

10 귀하는 식당 원산지 표시제의 조기정착을 위해 가장 노력해야 할 부분이 무엇이라 생각하십니까? ( )

① 철저한 단속과 과태료 부과 또는 영업정지 처벌
② 정부의 유통감시 포상금제 활성화
③ 식당 원산지 표시제 도입에 대한 홍보 강화
④ 양돈자조금을 통한 식당 원산지 표시제 정착 사업 추진
⑤ 수입육과 차별화된 고품질 국산 돼지고기 생산

11 양돈협회에서는 원산지 표시제의 정착과 돼지고기 유통질서 확립을 위해 돼지고기 유통 감시단을 운용 중입니다(각 도별 1명). 유통감시단의 활동시 중점적으로 추진해야 할 부분은 무엇이라 생각하십니까? ( )

① 계도 위주의 감시활동 확대 ② 적발 위주의 감시활동 확대
③ 유통감시원 인력의 확대 ④ 식당 원산지 표시제 홍보 확대
⑤ 우수 유통감시원 포상금제 시행



12 양돈협회에서 추진하고 있는 '한돈(국산 돼지고기) 판매인증점' 사업에서 가장 중점을 두고 추진하여야 할 부분이 무엇이라고 생각하십니까? ( )

① '한돈판매점인증점'에 대한 소비자 홍보(TV 광고 등) 강화
② 인증점을 통한 저지방 부위 신메뉴 보급
③ 인증점 지속성 강화를 위한 경영안정화 지원
④ 인증점을 통한 인근 식당 원산지 표시 위반 신고체계 구축
⑤ 인증점의 대대적인 확대(연간 300개소 이상 추가 인증)

[친환경 양돈업 관련사항]

1 귀 농장의 분뇨발생 형태(돈사 구조)는 어떤 것입니까? ( )

① 슬러리 돈사 ② 스크레파 돈사 ③ 톱밥 돈사 ④ 평사(돈사에서 직접 분을 긁어냄)
⑤ 슬러리 + 스크레파 돈사 혼합 ⑥ 기타 혼합 돈사

2 귀 농장에서 발생되는 분뇨는 주로 어떤 형태로 처리하고 있습니까?

※ 처리비율을 기재해 주십시오 (예: 퇴비화 70%, 해양배출 30%)

퇴비화	액비화	정화방류	해양배출	민간 재활용 업체 위탁	공공처리장, 공동처리장 위탁	합계
%	%	%	%	%	%	100 %

3 귀 농장의 톤당 분뇨처리비는? ( )원/톤

※ 2009년도(1년간) 평균
※ 인건비, 전기료 등 기타비용 포함

4 분뇨처리 문제 해소를 위해 정부에 가장 바라는 사항은 무엇입니까? ( )

① 개별농가 분뇨처리시설 신규 설치 확대 ② 개별농가 노후화된 분뇨처리시설 교체비용 지원
③ 농식품부 공동자원화 사업 확대 ④ 환경부 공공처리장 설치 확대
⑤ 새로운 분뇨처리방법의 개발 보급 ⑥ 톱밥(왕겨) 구입비용 보조
⑦ 축산농가와 경종농가와의 연계체계 구축 ⑧ 기타

5 최근 악취나 냄새로 인한 민원발생이 늘어나고 있습니다. 귀 농장에서 최근 2년간(2008 ~ 2009) 분뇨처리 및 환경문제, 악취로 인한 벌금 또는 처벌을 받으신 적이 있습니까?

벌금 또는 처벌 횟수를 적어 주십시오. ( )건 ※ 벌금 또는 처벌받지 않은 농가는 "0" 기재

6 귀 농장에서 해양배출을 하신다면 톤당 얼마에 처리하십니까? ( )원/톤

※ 해양배출 농가만 기재

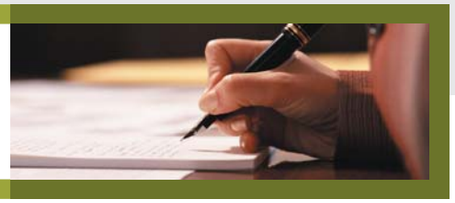
[양돈자조금 만족도 조사]

1 우리 양돈인들은 양돈산업의 발전을 위해 도축장에 출하하는 돼지에 대해 자조금(600원/두)을 납부하여 소비촉진 활동 등 다양한 자조금사업을 실시하고 있습니다.
이러한 양돈 자조금 사업에 대해 어떻게 생각하십니까? ( )

① 적극 지지한다 ② 지지하는 편이다 ③ 보통이다 ④ 반대하는 편이다
⑤ 적극 반대한다

2 귀하는 양돈자조금으로 추진되는 각종 사업 중 어떤 사업에 더욱 비중을 두어 운영해야 한다고 생각하십니까? ( )

① TV 광고 등 소비홍보 사업 강화 ② 각종 세미나, 심포지엄 개최 등 교육 · 정보제공 사업 강화
③ 양돈 정책 및 제도개선 활동, 양돈업 기반구축을 위한 조사연구 사업 강화
④ 돼지고기 수급조절 사업 강화 ⑤ 현재 운영이 가장 적합
⑥ 기타사업 ( )



■ 참고: 2010년 양돈자조금 운용계획

항목	사업액(천원)	비율	주요 사업
광고 · 홍보사업	6,536,300	38.2%	TV/라디오 광고 등
교육 및 정보제공	5,010,590	29.3%	소비자, 농가교육 및 정보제공
유통개선 및 소비촉진	2,032,250	11.9%	-
조사연구	1,600,700	9.4%	제도개선, 양돈업 기반구축 등
징수 수수료	406,990	2.4%	-
운영관리비	690,319	4.0%	-
예비비	829,754	4.8%	-
합계	**17,106,903**	**100%**	

3 돼지고기 소비촉진을 위해 소요비용 대비 가장 효과적인 소비촉진 방법은 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 순서대로 2가지 번호를 적어주십시오. (,)

① TV/라디오 광고 ② 케이블 TV 캠페인 ③ 언론 홍보(PR) 사업
④ 국산돼지고기 판매점 인증제 ⑤ 수입육 둔갑판매 유통 감시 ⑥ 온라인 홍보
⑦ 전광판/조형물 광고 ⑧ 돼지고기 시식 행사/이벤트 ⑨ 기타

4 귀하는 양돈자조금이 어떻게 사용되고 있는지 파악하고 계십니까? ( )

※ 양돈자조금 사용내역에 대해서는 '양돈자조금지'와 '홈페이지' 등을 통해 게시하고 있습니다.

① 상세히 잘 알고 있다
② 대략적으로 파악하고 있다
③ 일부 알고 있다
④ 전혀 모른다

5 양돈자조금은 주로 TV광고 등 홍보활동, 양돈농가 교육 및 정보제공, 각종 정책개발 및 연구용역으로 사용되고 있습니다. 양돈자조금 운용에 대한 전반적인 만족도를 수치로 평가하신다면? 100점 만점 기준 ( )점